

Аналитическая справка и адресные рекомендации по итогам мониторинга по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии обучающимися на уровне СОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Мониторинг по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии обучающимися на уровне СОО проведен методом онлайн-опроса обучающихся 10-11 классов. Школьниками было предложено ответить на вопросы анкеты, касающихся их предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии

Формирование выборки обучающихся 10-11 классов

Генеральная совокупность обучающихся 10-11 классов составляет 20652 человека, в том числе 4629 обучающихся из образовательных организаций, расположенных в сельской местности, 5063 – в средних и малых городах, 10960 - в больших городах.

В выборку включались образовательные организации с числом обучающихся в одной параллели не менее 10 человек. В территориях преимущественно с сельским населением и малой наполняемостью классов отобранных образовательных организаций оказалось больше, чем в территориях с большим процентом городского населения.

В результате сформирована выборка обучающихся из 22 территорий Югры.

Разбиение всех муниципалитетов Югры на кластеры, внутри которых обеспечивается репрезентативность выборки участников исследования, проводилось с использованием показателей социально-экономического развития территорий:

– уровень транспортной доступности и удаленности территории (расстояние от районных центров и постоянных населенных пунктов, наличие регулярного транспортного сообщения, особые географические условия;

уровень развития инфраструктуры (транспортная доступность крупных работодателей и университетов);

– многообразие отраслей производства на территории;

– уровень развития малого и среднего предпринимательства;

уровень финансовых ресурсов территории.

Сочетание перечисленных пяти показателей разбиения территорий привело к выделению 3 кластеров (таблица 1).

Таблица 1

Характеристики кластеров для формирования выборки

Характеристика кластера	Кластер № 1	Кластер № 2	Кластер № 3
-------------------------	-------------	-------------	-------------

Уровень транспортной доступности и удаленности территории	высокий	средний	низкий
Уровень развития инфраструктуры	высокий	средний	низкий
Уровень многообразия отраслей производства на территории	высокий	средний	низкий
Уровень развития малого и среднего предпринимательства	высокий	средний	низкий
Уровень финансовых ресурсов территории	высокий	средний	низкий

Распределение муниципалитетов Югры по кластерам

№ кластера	Муниципалитет
1.	г. Сургут
	г. Нижневартовск
	г. Нефтеюганск
	г. Ханты-Мансийск
2.	г. Когалым
	г. Лангепас
	г. Мегион
	г. Нягань
	г. Покачи
	г. Пыть-Ях
	г. Радужный
	г. Урай
	г. Югорск
3.	Белоярский район
	Березовский район
	Кондинский район
	Нефтеюганский район
	Нижневартовский район
	Октябрьский район
	Советский район
	Сургутский район
	Ханты-Мансийский район

Распределение участников исследования по классам представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение участников исследования по классам

Класс	Число участников
10	10483
11	10169

В каждой образовательной организации, отобранной для исследования, диагностическую работу выполняли все обучающиеся 10–11 классов, что обеспечивало репрезентативность выборки по гендерному признаку

Таблица 4

Распределение участников исследования по кластерам

№ кластера	Число обучающихся
1	10960
2	5063
3	4626

Таким образом, с учетом методики формирования выборки и числа участников мониторинга по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии на уровне СОО каждая из выборок для соответствующего кластера может считаться репрезентативной по характеристикам, являющимся предметом исследования (без учета школ, наполняемость параллели в которых менее 10 человек). Вся выборка, на которой проводилось исследование по выбору профессии на уровне СОО, может считаться репрезентативной по региону и не является репрезентативной для других регионов.

При анализе результатов опроса учтено и описано расхождение мнений обучающихся больших и средних/малых городов и сельской местности, если таковое было выявлено.

Основные результаты исследования

По профилю класса обучающиеся распределились следующим образом:

- физико-математический (математический) профиля 19,55% от общего числа опрошенных,
 - социально-экономического (экономический) профиля 9,53%,
 - гуманитарного (социально-гуманитарный), профиля 17,16%,
 - химико-биологического (химический, биологический), естественнонаучного 13,1%,
 - информационно-технологического, технологического профиля 4,43% – универсального профиля 16,06%,
- 17,32% обучающихся 10 и 11 классов не смогли указать профиль обучения. Данные в разрезе кластеров представлены имеют неравномерное распределение.

В кластерах 1 (большие города) и 2 (малые города) в классах физико-математического (математического) профиля обучается значительно большая доля школьников (соответственно, 21,1% и 23,8%), чем в кластере 3 (13,4%).

В кластере 1 (большие города) в классах социально-экономического (экономического) профиля обучается значительно большее число школьников (11,8 %), чем в кластерах 2 и 3 (соответственно, 9,9 % и 6,2 %).

В кластере 2 (малые города) в классах гуманитарного профиля обучается значительно большее число школьников (23,9 %), чем в кластерах 1 и 3 (соответственно, 15,7 % и 12,6 %).

В кластере 3 (сельская местность) в классах универсального профиля обучается значительно большее число школьников (20,8 %), чем в кластерах 1 и 2 (соответственно, 12,6 % и 15,8 %).

Вопрос «Что для Вас наиболее важно в будущей профессии?»

Среди мотивов выбора профессии наиболее важными для участников опроса являются:

- высокая заработная плата – 33,34 % (2618 человек);
- перспектива карьерного роста – 20,57% (1615 человек);
- интересные задачи и должностной функционал – 19,58% (1537 человека);
- работа на самого себя – 11,6% (434 человека);
- престиж профессии – 6,48% (509 человек);
- затрудняюсь ответить – 5,69% (447 человек);
- другое (важность будущей профессии) – 2,73% (217 человек);

Самая высокая мотивация у обучающихся по фактору «высокая заработная плата» (33,34%), самая низкая – «престиж профессии» (6,48%).

Значимая доля опрошенных (19,58%) мотивирована фактором «интересные задачи и должностной функционал».

Дифференциация результатов в зависимости от кластеров не наблюдается.

Вопрос «Каким Вы видите свой профессиональный статус в будущем?»

Выбирая статус будущей профессиональной деятельности, респонденты, в абсолютном большинстве выбирают статус «специалист высокой квалификации в организации, на предприятии» – 39,55% (3105 человек) и лишь затем:

- Руководитель организации, предприятия - 20,65% (1621 человек);
- Предприниматель – 12,95% (1017 человек);
- Госслужащий, муниципальный служащий – 9,04% (710 человек);
- Военный, спасатель – 3,44% (270 человек);
- Не могу оценить различия – 11,54% (906 человека);
- Другое – 2,83% (222 человек).

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от профессионального статуса не наблюдается.

Вопрос «В какой отрасли экономики Вы хотели бы трудиться?»

Четверку наиболее выбираемых видов экономической деятельности составляют:

- Здравоохранение – 11,96% (939 человек);
 - Государственное управление – 11,45% (344 человек);
 - Телекоммуникации и информационные технологии - 11,18% (878 человек);
 - Культура, спорт, организация досуга и развлечений - 10,04% (788 человек);
- Еще одну группу, с несколько меньшей частотой упоминания, составляют такие виды экономической деятельности, как:
- Нефтегазовая промышленность – 7,62% (598 человек);
 - Образование - 7,44% (584 человека);
 - Торговля, интернет-торговля - 6,02% (473 человек);
 - Финансы и страхование – 5,66% (444 человек);
 - Другое – 5,86% (460 человек).

Немногочисленны такие выбираемые виды деятельности, как:

- Научные исследования – 4,98% (391 человек);
- Обеспечение безопасности – 4,75% (373 человек);
- Строительство - 3,78% (297 человека);
- Новые высокотехнологичные производства - 3,72% (292 человека);
- Туризм – 2,76% (217 человек);
- Транспорт и логистика – 2,10% (165 человек);
- Сельское хозяйство - 0,46% (36 человек);
- Лесная и деревообрабатывающая промышленность - 0,22% (17 человек).

Дифференциация результатов по кластерам по другим отраслям экономики, в которой хотели бы трудиться респонденты, не наблюдается.

Вопрос «По Вашему мнению, владеете ли Вы информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах на территории Югры?»

Немногим более половины учащихся 9-11 классов 51,6% (4051 человек) информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах на территории Югры» владеют.

3800 человек (48,4%) ответили, что с данной информацией не знакомы.

Доля обучающихся, полагающих, что не владеют информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах в Югре в средних и малых городах выше (53,0%), чем в больших городах (46,6 %) и сельской местности (46,3 %) (

В кластере 2 (малых городах) доля обучающихся, полагающих, что не владеют информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах в Югре (53,0%) выше, нежели в кластерах 1 (46,6 %) и 1 (46,3 %).

Вопрос «Знаете ли Вы организации, в которые можно обратиться за помощью в выборе профессии?»

Треть из опрошенных учащихся не представляют, куда можно обратиться за помощью в выборе профессии – 34,75% (1757 человек).

Остальные предполагают получать информацию:

- школа – 27,51% (1391 человека);
- образовательные организации высшего и среднего профессионального образования – 17,05% (862 человека);
- молодежные центры, центры дополнительного образования – 11,83% (598 человек);
- центры занятости населения – 8,86% (448 человека).

В кластере 1 молодежные центры, центры дополнительного образования помогают в выборе профессии для большей доли обучающихся (16,3%), нежели в кластерах 2 и 3 (соответственно, 12,6% и 10,6%).

В кластере 2 центры занятости населения помогают в выборе профессии для большей доли обучающихся (11,8%), нежели в кластерах 1 и 3 (соответственно, 8,4% и 7,1%).

В кластере 3 (сельская местность) школа помогает в выборе профессии для большей доли обучающихся (31,6%), чем в кластере 1 и 2 (соответственно, 23,7% и 20,6%).

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от возможного влияния организаций высшего и среднего профессионального образования на выбор профессии обучающимися не наблюдается.

Вопрос «Кто из Вашего окружения влияет на Ваш профессиональный выбор?»

Большинство респондентов, а именно 60,34% (3051 человек), определились с профессией самостоятельно.

31,76% (1606 человек) опрошенных указали, что на выбор профессии влияние оказали родители.

Наименее популярными в этом случае оказались ответы о влиянии:

- друзья – 2,23% (113 человек);
- учителя – 3,38% (171 человек);
- профконсультант – 1,38% (70 человека);
- психолог – 0,89% (45 человека)

Слабое влияние на профессиональный выбор обучающихся оказывают учителя (3,38%), профконсультанты (1,38%), школьные психологи (0,89%).

В то же время результаты опроса классных руководителей 7-10 классов (См. Справку по итогам мониторинга сопровождения профессионального самоопределения обучающихся классными руководителями 7-10 классов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) показали, что классные

руководители чаще всего используют традиционные профориентационные мероприятия (классный час, встречи со специалистами разных профессий экскурсии, дни открытых дверей, конкурсные мероприятия и викторины, экскурсии на предприятия города); недостаточно используются площадки колледжей, университетов для проведения профессиональных проб: 55,37% педагогов используют данный ресурс, но лишь 21,2% проводят на базе колледжей и университетов профессиональные пробы.

Сопоставление данных двух опросов позволяет сделать вывод о низкой эффективности проводимых профориентационных мероприятий.

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от окружения, оказывающего влияние на профессиональный выбор, не наблюдается.

В кластерах 1 и 2 большая доля обучающихся самостоятельно выбирает профессию (соответственно, 62,0% и 63,4%), чем в кластере 3 (58,6%).

В кластере 3 большая доля обучающихся выбирает профессию под влиянием родителей (34,5%), чем в кластерах 1 и 2 (соответственно, 28,9% и 29,8%).

Вопрос «Советовались ли Вы с кем-то по вопросу выбора профессии»

Большинство респондентов, а именно 60,36% (3052 человек), определились с профессией, советуясь с родителями.

Советовались:

- ни с кем – 18,87% (954 человек);
- с родственниками – 4,67% (236 человек);
- с друзьями - 4,11% (208 человек);
- с учителями – 3,56% (180 человека);
- с представителями выбираемой профессии - 3,28% (166 человек);
- с профконсультантом - 1,07% (54 человек);
- с психологом – 1,03% (52 человек);
- другое – 3,05% (154 человека).

Обращает на себя внимание тот факт, что из числа обучающихся, советующихся с родителями по выбору профессии, 53% считают, что принимают самостоятельное решение.

В кластере 3 доля обучающихся, которые советуются с родителями по вопросу выбора профессии выше (64,9%), чем в кластерах 1 и 2 (соответственно, 53,8% и 60,8%).

Дифференциация результатов по кластерам по другим субъектам, с которыми советовались респонденты по вопросу выбора профессии, не наблюдается.

Вопрос «По какому из направлений подготовки/специальности Вы планируете получать образование?»

Из 20652 опрошенных респондентов в приоритете:

- Медицина – 17,47% (873 человека);
- Информационные технологии – 11,93% (603 человека);

- Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 11,97% (605 человек);
- Юриспруденция – 9,02% (456 человека);
- Педагогика – 8,17% (413 человека);
- Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 7,7% (389 человек);
- Искусство и культура – 6,88% (348 человек);
- Нефтегазовое дело – 5,82% (294 человек);
- Лингвистика – 3,86% (195 человека);
- Военное дело, МЧС – 3,32% (168 человека);
- Инфокоммуникационные технологии и системы связи – 2,49% (126 человек);
- Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 2,08% (105 человек);
- Физическая культура и спорт – 2,08% (105 человек);
- Биотехнология и химические технологии – 1,90% (96 человек);
- Туризм и гостиничное дело – 1,19% (60 человек);
- Другое – 4,13% (209 человек).

Следует отметить, что обучающиеся 10-11 классов в качестве направлений подготовки реже выбирают стратегические отрасли региона по сравнению в обучающимися 9 классов (см. Аналитическую справку и адресные рекомендации по итогам мониторинга по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии обучающимися на уровне ООО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры): лишь 5,82% обучающихся ООО и 10,19% обучающихся СОО планируют получать образование по направлениям нефтегазовое дело, инженерное дело, ИТ и связь.

В то же время чаще выбирают медицинское направление обучающиеся СОО (17,47%), чем обучающиеся ООО (13,87%).

В кластере 3 (сельская местность) направление подготовки «медицина» выбирает большая доля обучающихся (18,7%), нежели в кластерах 1 и 2 (соответственно, 16,1% и 14,3%).

Дифференциация результатов по кластерам по другим направлениям подготовки не наблюдается.

Вопрос «Как Вы готовитесь к освоению выбранной профессии и поступлению в учебное заведение?»

Данный вопрос о состоянии профессиональных планов и уровня готовности обучающихся 10-11 классов общеобразовательных организаций к профессиональному выбору показал, что при подготовке к будущей профессии лидирующее место занимают ответы:

- Занимаюсь с репетитором – 32,93% (1665 человек).
- Изучаю сайты, литературу в профессиональной области – 20,61% (1042 человека);
- Пробую работать самостоятельно – 17,25% (872 человек).

Следующую группу, с меньшей частотой упоминания, составляют:

- Ничего не делаю – 9,53% (482 человека);
- Занимаюсь на факультативах – 8,7% (440 человек);

Остальные опрошенные выбрали следующие варианты ответов:

- Занимаюсь на курсах при ВУЗе, колледже - 4,65% (235 человек);
- Занимаюсь в кружках и секциях – 4,23% (214 человека);
- Помогаю родителям в их работе - 1,05% (53 человек);
- Другое - 1,05% (53 человек).

Обращает внимание низкий процент обучающихся СОО, использующих ресурс дополнительного образования для подготовки к освоению выбранной профессии: в кружках и секциях занимается лишь 4,23% школьников.

В кластерах 1 и 2 (большие и малые города) с репетитором занимается большая доля обучающихся (соответственно, 31,8% и 31,2%), нежели в кластере 3 (26,1%).

В кластере 1 (большие города) занимается на факультативах меньшая доля обучающихся (4,9%), нежели в кластерах 2 и 3 (соответственно, 9,0% и 10,6%).

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от других способов подготовки к освоению выбранной профессии, не наблюдается.

Вопрос «В какое учебное заведение вы планируете поступать»

- государственные образовательные организации высшего образования – 76,63% (6016 человек);
- среднее профессиональное образование (подготовка специалистов среднего звена) – 6,93% (544 человека);
- среднее профессиональное образование (подготовка квалифицированных рабочих) – 3,59% (282 человек);
- военное учебное заведение – 2,13% (167 человек);
- пойду работать – 3,03% (238 человек);
- другое – 6,04% (474 человека).

Доля обучающихся, планирующих поступать в государственные образовательные организации высшего образования в кластере 1 выше (84,5%), чем в кластерах 2 и 3 (соответственно 71,4% и 71,4%). В то же время, доля обучающихся, планирующих получать среднее профессиональное образование (специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие) значительно выше в кластере 3 (9,6% и 6,0%), чем в кластере 1 (5,7% и 2,8%) и кластере 2 (5,8% и 2,2%) городах.

Следует отметить, что доля обучающихся СОО, планирующих поступать в государственные образовательные организации высшего образования (71,4%) выше, чем доля обучающихся ООО (49,87%) (см. Аналитическую справку и адресные рекомендации по итогам мониторинга по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации и выбору профессии обучающимися на уровне ООО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

И, напротив, доля обучающихся ООО, планирующих получать среднее профессиональное образование (35,51%) выше, чем доля обучающихся СОО (10,52%).

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от выбора вида учебного заведения, не наблюдается.

Вопрос «Где находится образовательная организация, в которую Вы планируете поступить?»

Основная масса респондентов для продолжения обучения выбирает соседние с Югрой регионы, Москву и Санкт-Петербург и большая часть еще не определились:

- в соседних с Югрой регионах (Тюмень, Екатеринбург, Челябинск, Новосибирск, Томск, Омск) – 38,07% (2989 человек);
- еще не определился – 20,56% (1614 человек);
- в Москве или в Санкт-Петербурге – 18,72% (1470 человека);
- в Югре – 16,55% (1299 человек);
- другое – 6,10% (479 человек).

Таким образом можно сделать вывод, что региональные вузы привлекательны для будущих абитуриентов.

В кластере 2 (малые города) наименьшая доля обучающихся (11,7%) планируют поступать в образовательные организации Югры, нежели в кластерах 1 и 3 (соответственно, 18,5% и 18,7%).

В кластере 1 (большие города) наибольшая доля обучающихся (24,0%) планируют поступать в образовательные организации Москвы и Санкт-Петербурга, нежели в кластерах 2 и 3 (соответственно, 18,5% и 12,1%) и наименьшая доля – поступать в соседние с Югрой регионы (30,4%), по сравнению с кластерами 2 и 3 (соответственно, 43,5% и 42,8%).

Вопрос «Знакомитесь ли Вы с образовательными программами для выбора?»

Опрос показал, что 65,49% (2943 человек) изучают образовательные программы, не знают о такой возможности – 22,32% (1003 человека);

Кроме этого:

- Нет, не вижу разницы между специальностью и образовательной программой- 9,95% (447 человек);
- Другое – 2,25% (101 человек).

Дифференциация результатов по кластерам в зависимости от степени знакомства респондентов с образовательными программами для выбора профессии, не наблюдается.

Вопрос «Как Вы считаете, Вы окончательно определились с выбором профессии?»

Опрос показал, что 48,98% (2476 человек) от всего числа обучающихся, которые принимали в нем участие, окончательно выбрали одну профессию. Остальные имеют только предположительный вариант будущей профессии (специальности) – 38,16% (1929 человек), или еще находятся в раздумьях – 16,83% (2419 человека).

В кластерах 1 и 3 (большие города и сельская местность) наибольшая доля обучающихся (соответственно, 47,0% и 47,5%) считают, что окончательно выбрали профессию, нежели в кластере 2 (40,6%).

Выводы

Результаты проведенного опроса, в том числе кластерный анализ, позволили оценить влияние внутренних и внешних ресурсов на профессиональный выбор обучающихся СОО. К внутренним ресурсам можно отнести ценностные установки, профессиональные предпочтения, личностные качества (самостоятельность, ответственность, осознанность). К внешним – социально-экономические факторы, наличие и эффективность элементов профориентационной инфраструктуры.

1. Мотивационно-ценностные основания профессиональных предпочтений и выбора школьников 10-11 классов в целом сопоставимы с уровнями пирамиды потребностей Маслоу. Корреляция пар ответов по выбору профессиональной мотивации и профессионального статуса позволяет выделить следующие ценностно-смысловые уровни:

1) «потребность в безопасности / потребность в принадлежности к общности»: пара «высокая заработная плата» (33,34%) – «специалист высокой квалификации в организации, на предприятии» (39,55%);

2) «потребность в уважении»: пара «престиж профессии» (6,48 %) + «перспектива карьерного роста» (20,57%) – «руководитель организации, предприятия» (20,65%);

4) «потребность в знании»: пара «интересные задачи и должностной функционал» (19,58%) – «госслужащий, муниципальный служащий» (9,04%) + «военный, спасатель» (3,44%);

5) «потребность в самоактуализации»: пара «работа на самого себя» (11,6%) – «предприниматель» (12,95%).

Дифференциация результатов в зависимости от кластеров по данному параметру не наблюдается.

2. Личностные характеристики (самостоятельности, ответственности, осознанности) оказывают значимое влияние на профессиональный выбор:

1) более половины обучающихся (60,34%) определились с профессией самостоятельно. В разрезе кластеров наибольшая доля (63,4%) обучающихся СОО малых городов (кластер 2) проявляют самостоятельность в выборе профессии, наименьшая (58,6%) – в сельской местности (кластер 3);

2) более трети респондентов (37,86%) проявляют ответственность (изучают сайты и литературу в профессиональной области, пробуют самостоятельно работать);

3) более половины школьников 10-11 классов (65,49%) изучают образовательные программы для выбора профессии;

4) более трети респондентов (48,98%) считают, что окончательно определились с выбором профессии. В разрезе кластеров наибольшая доля обучающихся СОО больших городов (кластер 1) сельской местности (кластер 3) (соответственно, 47,0% и 47,5%) сделали профессиональный выбор.

3. Структура профессиональных предпочтений обучающихся не в полной мере соответствует структуре кадровых потребностей региона в стратегической перспективе.

1) пятерка лидирующих направлений включает: здравоохранение (11,96%), государственное управление (11,45%), телекоммуникации и информационные технологии (11,18%), культура, спорт, организация досуга и развлечений (10,04%), нефтегазовая промышленность (7,62%);

2) выявлено несоответствие доли обучающихся, проявляющих интерес к сфере «информационные технологии» (11,18%) – доле обучающихся в классах соответствующего профиля (2,04%);

2) профессии будущего (например, биотехнология и химические технологии) не популярны среди обучающихся СОО (1,9%);

3) при переходе в СОО снижается доля обучающихся, выбирающих стратегические для региона отрасли (нефтегазовое дело, инженерное дело, ИТ и связь) и растет доля обучающихся, выбирающих медицину;

4) нефтегазовое дело более охотно выбирают обучающиеся малых городов и сельской местности (кластеры 2 и 3); юриспруденцию – обучающиеся малых городов (кластер 2), педагогику – обучающиеся сельской местности (кластер 3).

4. Профориентационная инфраструктура как внешний ресурс оказывает значимое влияние на выбор профессии обучающимися:

1) наибольшую долю в структуре профильных составляют классы гуманитарного профиля (17,16%);

2) профили, являющиеся базой для выбора профессий будущего (информационно-технологический, технологический, химико-биологический, естественно-научный, медицинский) составляют долю 18,88%;

3) в сельской местности (кластер 3) доля классов физико-математического профиля (13,4%) значительно меньше, чем больших и малых городах (кластеры 1 и 2);

4) в сельской местности (кластер 3) доля классов универсального профиля (20,8%) выше, чем больших и малых городах (кластеры 1 и 2).

5. Результаты работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся СОО отражают невысокий уровень эффективности:

1) не владеет информацией о перспективных и текущих потребностях в профессиональных кадрах на территории Югры половина респондентов (48,4%);

2) в крупных городах и сельской местности (кластеры 1 и 3) процесс информирования обучающихся ООО более эффективен (соответственно, 53,4% и 53,7%), чем в малых городах (кластер 2) (47,0%);

3) более трети из опрошенных респондентов не представляют, куда можно обратиться за помощью в выборе профессии (34,75%);

4) в сельской местности (кластер 3) большую роль в выборе профессии выполняют школы (31,6%), в малых городах (кластер 2) – центры занятости населения (11,8%), в больших городах (кластер 1) – молодежные центры, центры дополнительного образования (16,3%);

5) дифференциация результатов по кластерам в зависимости от возможного влияния организаций высшего и среднего профессионального образования на выбор профессии респондентами не наблюдается (17,05%);

6) учителя, профконсультанты и школьные психологи оказывают слабое влияние на профессиональный выбор обучающихся (соответственно, 3,38%, 1,38% и 0,89%). Профориентационная работа специалистами школ проводится, но ее содержание не принимается самими обучающимися как важное и самостоятельное направление, профориентационные мероприятия скорее отвергаются;

7) выявлен низкий уровень коммуникации школьников с учителями, представителями выбираемой профессии, психологами, профконсультантами (1,03-3,56%);

8) недостаточно используются площадки колледжей, университетов для проведения профессиональных проб (55,37% педагогов используют данный ресурс, но лишь 21,2% проводят на базе колледжей и университетов профессиональные пробы);

6. Выбор учебного заведения обучающимися СОО характеризуется следующими тенденциями:

1) продолжение обучения в государственных образовательных организациях и негосударственных образовательных организациях высшего образования выбирают 76,63% респондентов, а получить среднее профессиональное образование в общей сложности собираются 10,52% от общего количества опрошенных. Эта тенденция устойчива в автономном округе в течение последних 10 лет;

2) выбирая ту или иную профессию, выпускники в большинстве своем слабо представляют сферу будущей экономической деятельности. Проведенный опрос показал, что понятия «отрасль экономики», «вид экономической деятельности» является для обучающихся одним из самых сложных для понимания, и не всегда устанавливается связь с конкретными выбираемыми профессиями;

3) доля обучающихся, планирующих поступать в государственные образовательные организации высшего образования в больших городах (кластер 1) (84,5%) выше, чем в малых городах и сельской местности (кластеры 2 и 3);

4) доля обучающихся, планирующих получать среднее профессиональное образование (специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие) значительно выше в сельской местности (кластер 3) (9,6% и 6,0%), чем в больших и малых городах (кластеры 1 и 2);

5) доля обучающихся СОО, планирующих поступать в государственные образовательные организации высшего образования (76,3%) выше, чем доля обучающихся ООО (49,87%);

6) доля обучающихся ООО, планирующих получать среднее профессиональное образование (35,51%) выше, чем доля обучающихся СОО (10,52%);

7) региональные вузы привлекательны для будущих абитуриентов (54,62%);

8) образовательные организации Югры менее популярны у школьников малых городов (кластер 2);

9) образовательные организации Москвы и Санкт-Петербурга более популярны у школьников больших городов (кластер 1).

7. Выбор направлений подготовки для поступления скорее объясняется сложившимися в 2020-2021 году условиями:

1) в приоритете у респондентов «медицина» (17,47%), второе и третье место традиционно занимают «экономика и управление» (11,97%) и «информационные технологии» (11,93%);

2) обучающиеся ООО в качестве направлений подготовки чаще выбирают стратегические отрасли региона (20,17%) по сравнению в обучающимися СОО (16%), что объясняется тем, что часть выпускников 9-х классов поступают в учреждения среднего профессионального образования по данным направлениям;

3) профессии будущего, например, «биотехнологии и химические технологии» (1,9%), не известны опрошенным и не пользуются популярностью.

Рекомендации

1. Внедрение в регионе системы комплексного тестирования по оценке готовности обучающихся СОО к профессиональному самоопределению, включающей: демографические (пол и возраст), социально-стратификационные (уровень образования родителей и материальное положение семьи), проявление социальной успешности (учебная деятельность и статус среди одноклассников), особенности жизненной позиции (базовые ценности, эмоциональная оценка жизненных перспектив, сформированность планов) факторы; диагностику профессиональных интересов и способностей школьников, предпочтения в различных сферах работы с целью выбора будущего направления обучения в рамках профессионального образования.

2. Повышение квалификации классных руководителей, педагогов-психологов, профконсультантов по проведению и пост-сопровождению комплексного тестирования по оценке готовности обучающихся СОО к профессиональному самоопределению.

3. Учет результатов комплексного тестирования обучающихся СОО при формировании групповых и индивидуальных планов профориентационной работы со школьниками в образовательных организациях, оказания им целевой помощи, формирования индивидуальных рекомендаций для самостоятельной работы.

3. Увеличение доли профильных классов по направлениям, соответствующим структуре кадровых потребностей региона в стратегической перспективе (информационно-технологический, технологический, химико-биологический, естественно-научный, медицинский и др.).

4. Повышение охвата программами дополнительного образования детей в сельской местности и малых городах по направлениям физико-математического (математического), химико-биологического (химический, биологический) профиля, в том числе сетевых.

5. Повышение охвата региональными программами дополнительного образования детей, в том числе образовательными сменами, по направлениям, соответствующим приоритетам обновления содержания и технологий по направленностям дополнительного образования детей Концепции дополнительного образования детей до 2030 года, Национальной технологической инициативы, Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года.

6. Включение в годовые муниципальные планы по профориентации обучающихся СОО профессиональных проб и иных профориентационных мероприятий на площадках колледжей.

7. Выявление наиболее эффективных форм апробированной профориентационной работы, проводимой центрами занятости населения, колледжами, молодежных центров, центров дополнительного образования с последующим распространением их опыта с учетом специфики направленности.

7. Формирование Департаментом труда и занятости Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информации о структуре и потребностях регионального рынка труда на среднесрочную перспективу в разрезе территорий региона и доведение ее до муниципальных и региональных образовательных организаций.