



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО  
ОКРУГА – ЮГРЫ**

ул. Чехова 12, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра (Тюменская область), 628011  
Тел. (3467)36-01-61 доб. 2501, факс: (3467) 36-01-61 доб. 2501  
E-mail: [doimp@admhmao.ru](mailto:doimp@admhmao.ru), <https://depobr.admhmao.ru/>

Руководителям  
муниципальных органов  
местного самоуправления,  
осуществляющих  
управление в сфере  
образования

27.05.2022 № 10-Исх-5026

О направлении инструктивных материалов

**Уважаемые руководители!**

Настоящим сообщаяю, что в целях оказания консультационной помощи и сопровождения проведения мониторинга степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа, осуществляющих управление в сфере образования, по показателю «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (приказ Депобразования и науки Югры № 953 от 20 мая 2022 года) направляю для использования в работе прилагаемые инструктивные материалы:

Методические рекомендации для специалистов органов местного самоуправления, курирующих подготовку аналитического отчета о системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (приложение 1);

Инструкцию по сбору и обработке данных для расчета показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению

и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (приложение 2).

Прошу обеспечить направление аналитического отчета о системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в установленные сроки в БУ ВО «Сургутский государственный университет» на адрес электронной почты [rnc@surgu.ru](mailto:rnc@surgu.ru).

Приложение на 33 л. в 1 экз.

Директор Департамента

А.А. Дренин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00F185CEB74ECAC4F4227A0DE95875E62E  
Владелец **Дренин Алексей Анатольевич**  
Действителен с 25.03.2022 по 17.06.2023

Исполнитель:  
Невыпрегайло Евгения Борисовна, т. 8 (3467) 360-161 (доб.2552)

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

для специалистов ОМСУ, курирующих подготовку аналитического отчета о системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

### **1. Общие положения мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.**

Утвержденное Департаментом образования и науки «Положение о мониторинге степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, по показателю «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (далее – Положение, мониторинг, автономный округ) определяет цели, задачи, принципы, показатели, методы сбора информации, функции участников мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (далее – мониторинг), устанавливает единые требования к проведению мониторинга.

В мониторинге используется информация:

– о результатах экспертизы нормативно-правовых документов муниципальных органов управления образованием, регламентирующих деятельность по профессиональной ориентации и аналитических отчетов об их (ее) реализации, размещенных на официальных сайтах;

– о результатах опросов субъектов профориентационной деятельности;

– о мероприятиях профориентационной направленности на портале персонифицированного дополнительного образования на сайте Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

– региональных операторов федеральных проектов «Билет в будущее», «Большие вызовы», «Проектория», региональных площадок чемпионатов Abilympics, WorldSkills;

– Кругового движения Национальной технологической инициативы;

– Регионального центра по координации профориентационной работы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о повышении квалификации педагогических и административно-управленческих работников в области профориентации;

– Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) о комплектовании классов.

Основными пользователями мониторинга являются:

– органы исполнительной государственной власти автономного округа;

– учредители образовательных организаций; образовательные организации;

– работодатели;

– обучающиеся и их родители (законные представители);

– внешние по отношению к системе образования организации, заинтересованные в оценке системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Результаты анализа мониторинга позволят сделать выводы о создании условий, обеспечивающих систему работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, и о качестве управления профориентационной деятельностью в муниципальных образованиях автономного округа, включая эффективность управленческих решений.

По результатам анализа полученной информации выявляются и характеризуются особенности системы управления работой по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с учётом специфики муниципального образования, формируются адресные предложения по созданию условий, обеспечивающих систему и качество работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальных образованиях.

Эффективность адресных предложений, мер и управленческих решений, направленных на достижение поставленных целей по сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся с учётом выявленных проблемных областей, определяются на основании достоверной информации, представленной исполнительно-распорядительными органами местного самоуправления автономного округа, осуществляющие управление в сфере образования (далее – ОМСУ).

Исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления автономного округа, осуществляющие управление в сфере образования:

- организуют проведение мониторинга в муниципальном образовании;
- определяют лицо, ответственное за полноту и своевременность предоставления материалов для проведения мониторинга на подведомственной территории;

- разрабатывают нормативные акты, регулирующие и обеспечивающие качества работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, в том числе единый муниципальный концептуальный документ, регламентирующий систему работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся / единый муниципальный концептуальный документ по ранней профориентации;

- осуществляют оценку и анализ процессов, условий и результатов самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в разрезе муниципальных образовательных организаций;

- готовят аналитический отчет о реализации единого муниципального концептуального документа, регламентирующего систему работы по самоопределению и ранней профессиональной ориентации обучающихся;

- осуществляют информирование заинтересованных сторон о результатах мониторинга качества системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся на территории муниципального образования;

- принимают управленческие решения на основе полученных данных по результатам мониторинга.

Мониторинг проводится в соответствии с показателями оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в автономном округе (далее – Показатели).

Показатели определяются на основе целевых значений, установленных федеральными и региональными проектами, государственными программами, с учётом требований федеральных государственных образовательных стандартов и характеризуют профориентационную деятельность по следующим направлениям:

- нормативное, информационное, методическое обеспечение процессов самоопределения и профориентационной деятельности;

- процесс самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);

- взаимодействие образовательных организаций с учреждениями/предприятиями;

- проведение ранней профориентации обучающихся;

- обеспечение информированности обучающихся о перспективах развития экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, востребованных

профессиях и специальностях на региональном рынке труда, об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

– формирование у обучающихся потребности к приобретению или выбору будущей профессии в рамках основного и дополнительного образования;

– содействие в поступлении обучающихся в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования;

– развитие конкурсного движения профориентационной направленности;

– проведение диагностики способностей и компетенций обучающихся, профессиональных предпочтений, необходимых для продолжения образования и выбора профессии;

– осуществление психолого-педагогической поддержки, консультационной помощи обучающимся в их профессиональном самоопределении и профессиональной ориентации.

Анализ полученной информации, выявляющей и характеризующей особенности системы управления работой по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с учётом специфики конкретного муниципального образования, оценка реализации единого муниципального концептуального документа, регламентирующего систему работы по самоопределению и ранней профессиональной ориентации обучающихся, представляется в Аналитическом отчете ОМСУ.

## **2. Структура и содержание Аналитического отчета ОМСУ в сфере образования**

Основным документом, описывающим состояние системы работы по самоопределению и ранней профессиональной ориентации обучающихся в муниципальном образовании, является «Аналитический отчет исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования о функционировании системы работы по самоопределению и ранней профессиональной ориентации обучающихся в МО» (далее – аналитический отчет).

В аналитическом отчете должны быть представлены результаты мониторинга и анализ реализации единого муниципального концептуального документа, регламентирующего систему работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в МО.

Аналитический отчет должен отражать и характеризовать все направления профориентационной деятельности и содержать информацию о реализуемых в муниципальном образовании мероприятиях, охватывающих обучающихся всех образовательных организаций (структурных элементов образовательной сети) с документальным подтверждением проведенных мероприятий, достигнутых показателей.

В структуре отчета должны быть представлены разделы, описывающие достигнутые значения показателей, и их характеристику:

1. Нормативно-правовое обоснование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальном образовании.

2. Общая характеристика муниципальной системы образования.

3. Анализ и описание группы показателей по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации (1.1., 1.2., 1.3.).

4. Анализ и описание группы показателей по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся (2.1., 2.3., 2.4.).

5. Анализ и описание группы показателей по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам

среднего общего образования учебные предметы, соответствующие профилю обучения (3.1.).

6. Анализ и описание группы показателей по проведению ранней профориентации обучающихся (4.2., 4.3.).

7. Анализ и описание показателя по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ (5.1.).

8. Анализ и описание группы показателей по взаимодействию с учреждениями/предприятиями (6.1., 6.2., 6.3.).

9. Анализ и описание группы Показателей по учёту выявленных потребностей рынка труда региона (9.3., 9.4.).

10. Анализ и описание группы показателей по учёту обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности (10.1., 10.2.).

11. Заключение.

12. Приложение (ссылки на документы, размещенные на сайтах, различные реестры другая подтверждающая информация/документация)

Представленный отчет должен обязательно содержать ссылку на единый муниципальный концептуальный документ, регламентирующий систему работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, размещенный на сайте ОМСУ. В качестве такого документа может быть представлена муниципальная программа, концепция, положение, модель, дорожная карта, план мероприятий (годовой или рассчитанный на определенный период). Данный документ должен содержать муниципальные цели и перечень задач, обоснование их необходимости на основе проведенного анализа, с учетом особенностей региона, муниципалитета и актуальных федеральных тенденций, перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции/параметры оценивания и количественные/качественные результаты оценки.

Представленный отчет должен составляться с учетом выполнения адресных рекомендаций, полученных по итогам мониторинга предыдущего периода.

### **1. Нормативно-правовое обоснование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальном образовании:**

- единый муниципальный концептуальный документ (план / дорожная карта / перечень мероприятий и т.д.) по ранней профориентации школьников\*;

- должностные инструкции специалистов ОМСУ, курирующих вопросы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся\*;

документ, содержащий анализ рынка труда муниципального образования и региона\*.

Таблица 1

<i>№ п/п</i>	<i>наименование документа</i>	<i>реквизиты</i>	<i>ссылка на информационный ресурс</i>
1.			
2.			
3.			

*\*в случае отсутствия вышеперечисленных документов в Аналитическом отчете необходимо обратиться к отчету предыдущего года и проверить выполнение обязательств, принятых в отношении разработки таких документов.*

### **2. Общая характеристика муниципальной системы образования**

Основные данные по муниципальному образованию (далее – МО):

*общее количество общеобразовательных организаций в муниципалитете (без учета начальных, вечерних и негосударственных)*

*общая численность обучающихся 5-7 классов муниципального образования  
 общая численность обучающихся 8-11-х классов муниципального образования  
 общая численность обучающихся 5-11-х классов муниципального образования.*

Эти данные приведены в таблице «Расчет региональных критериев и показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» по каждому муниципалитету на основе ведомственной статистики Департамента образования и науки.

При проведении мониторинга и расчете показателей необходимо использовать именно эти статистические данные, представленные МО в Департамент образования и науки автономного округа в рамках ведомственного взаимодействия.

Кроме общеобразовательных организаций необходимо указать: организации дополнительного образования детей, детские технопарки «Кванториум», центры молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), специализированные центры компетенций Ворлдскиллс, музеи, организации высшего и профессионального образования, социальные партнеров по профориентации.

Таблица 2

<i>№ п/п</i>	<i>наименование организаций</i>	<i>количество</i>	<i>примечание</i>
1.	детский технопарк «Кванториум»		
2.	центр молодежного инновационного творчества (ЦМИТ)		
3.	иные организации дополнительного образования детей (в том числе частные)		
4.	специализированные центры компетенций Ворлдскиллс		
5.	организации высшего/профессионального образования		
6.	иные организации соответствующего профиля (социальные партнеры, представители экономической сферы и др.)		

Для полного описания образовательной среды муниципалитета необходимо заполнить табл. 2 и ответить на следующие вопросы:

Каким образом организовано сетевое взаимодействие между инфраструктурными элементами образовательной сети (описание основных моделей взаимодействия со ссылками на регламентирующие документы)?

Заклучены ли договоры о взаимодействии (ссылка на реестр таких договоров)?

Существует ли план совместных мероприятий по организации работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальном образовании (ссылка на план/иной документ)?

### **3. Анализ и описание группы показателей по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации**

Для организации эффективной профориентационной работы с обучающимися для начала необходимо выявить их профессиональные предпочтения и склонности к различным видам профессиональной деятельности, после чего осуществлять непосредственно само сопровождение профессионального самоопределения обучающихся.

Данная группа показателей позволяет выявить результаты работы образовательных учреждений по проведению профориентационного тестирования обучающихся 5-7-х классов и получивших индивидуальные рекомендации, а также по

диагностике профессиональных склонностей обучающихся 8-11 классов, и подбору сфер профессиональной деятельности.

Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации предполагает использование специальных методик: Методика «Анкета интересов», «Структура интересов Хеннинга», Методика «Опросник Йоваши», Опросник профессиональных предпочтений (модификация теста Голланда), Методика «Самопрезентация личности (тест самомониторинга М. Снайдера) и др.

Далее по тексту нумерация показателей соответствует приложению к Положению о мониторинге степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, по показателю «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

*1.1. Доля общеобразовательных учреждений, в которых проводится диагностика профессиональных склонностей обучающихся 8-11 классов и подбор сфер профессиональной деятельности*

*1.2. Доля обучающихся 5-7-х классов, прошедших профориентационное тестирование и получивших индивидуальные рекомендации*

*1.3. Доля обучающихся 8-11 классов, прошедших профориентационное тестирование и получивших индивидуальные рекомендации*

При анализе и описании показателей 1.1., 1.2., 1.3. используются значения показателей, взятые из столбца G Google-таблицы «Расчет региональных критериев и показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Описание достигнутых результатов и возможного управленческого решения осуществляются в соответствии с нижеприведенным алгоритмом.

**1.1. Показатель: Доля общеобразовательных учреждений, в которых проводится диагностика профессиональных склонностей обучающихся 8-11 классов и подбор сфер профессиональной деятельности**

**Способ сбора данных.** Данный показатель формируется на основе опроса педагогов-психологов образовательных организаций и направлен на выявление охвата обучающихся, в отношении которых проводилась диагностика профессиональных предпочтений. Опрос рекомендуется проводить ежегодно, в период март-апрель.

Результаты мониторинга по показателю первоначально оцениваются по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля образовательных организаций меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению диагностики профессиональных склонностей обучающихся 8-11 классов, подборе сфер профессиональной деятельности;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод о состоянии работы по данному показателю на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния работы по проведению диагностики профессиональных склонностей обучающихся 8-11 классов, подбору сфер профессиональной деятельности, выявляя в качестве возможных причин:



- фрагментарное проведение диагностических методик, без системы;
- недостаточная работа по развитию мотивации руководящих работников к организации и проведению диагностических процедур в образовательной организации.

В анализе необходимо учесть факторы, влияющие на значение показателя:

- компетентность руководителей образовательных организаций, несущих ответственность за организацию и проведения диагностических процедур;
- мотивация обучающихся к проводимым опросам, возможная их незаинтересованность;
- недостаточная информированность и заинтересованность родителей/законных представителей в участии их детей в данных исследованиях.

### **1.2. Показатель: Доля обучающихся 5-7-х классов, прошедших профориентационное тестирование и получивших индивидуальные рекомендации**

Этот показатель позволяет выявить результаты работы системы организации профориентационной деятельности в МО. Результат выражается в отношении численности обучающихся 5-7 классов, прошедших профориентационное тестирование к общей численности обучающихся 5-7 классов муниципального образования. Тестирование может проводиться как школьными психологами, так и специализированными центрами профориентации по сертифицированным методикам при наличии финансовых возможностей в муниципалитете.

Данный показатель выступает одним из основных для анализа организации и функционирования системы работы в муниципалитете по профессиональной ориентации обучающихся, так как тестирование направлено на определение профессиональных склонностей подростков на основе его интересов, способностей и личностных особенностей.

**Способ сбора данных.** Данный показатель формируется на основе опроса педагогов-психологов образовательных организаций (ежегодный опрос в период март-апрель) и направлен на выявление охвата обучающихся, в отношении которых проводилась диагностика. Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

- выявление удовлетворенности обучающихся и их родителей/законных представителей результатами тестирования;
- выявление пользы результатов тестирования.

Показатель характеризует как результаты работы школьных психологов, так и использование услуг специализированных центров, что является наиболее приемлемым с точки зрения единого по муниципалитету механизма учета.

Заключение договоров со специализированными центрами профориентации для проведения профориентационного тестирования по сертифицированным методикам предполагает наличие финансовых возможностей в муниципалитете. В случае наличия таких договоров необходимо указать данные поставщика услуги /реестр договоров, если поставщиков несколько.

Результаты мониторинга по показателю первоначально оцениваются по следующей количественной шкале:

- ситуация А – доля обучающихся 5-7 классов, прошедших профориентационное тестирование меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по профориентационному тестированию обучающихся 5-7 классов;
- ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;
- ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;
- ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г по муниципалитету можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод о состоянии работы по данному показателю на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния работы по организации профориентационного тестирования в муниципалитете, выявляя в качестве возможных причин:

- недостаточная информированность родителей/законных представителей о проведении профориентационного тестирования;
- низкая мотивация обучающихся 5-7 классов в прохождении тестирования, непонимание необходимости в данном тестировании;
- незаинтересованность классных руководителей в информировании и организации деятельности в данном направлении.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

- кластеризация образовательных организаций в муниципалитете по активности обучающихся 5-7 классов образовательных организаций, прошедших профориентационное тестирование;
- проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос обучающихся и их родителей/законных представителей по результатам тестирования и консультаций.

Факторы, влияющие на значение показателя:

- трудоемкость теста (более двухсот вопросов) для обучающихся 5-7 классов;
- мотивация (не заинтересованность) родителей/законных представителей в прохождении их детьми профориентационного тестирования именно в этом возрасте («еще достаточно рано»);
- самостоятельное прохождение тестирования (нецентрализованное), что может привести к незначительному охвату обучающихся.

### ***1.3. Показатель: Доля обучающихся 8-11-х классов, прошедших профориентационное тестирование и получивших индивидуальные рекомендации***

Показатель позволяет выявить результаты работы в системе организации профориентационной деятельности муниципалитета. Эти результаты выражаются через отношение численности обучающихся 8-11 классов, прошедших профориентационное тестирование и получивших индивидуальные рекомендации к общей численности обучающихся 8-11 классов муниципального образования.

Данный показатель выступает одним из основных для анализа организации и функционирования системы работы в МО по профессиональной ориентации обучающихся, так как тестирование направлено на определение профессиональных склонностей подростков на основе его интересов, способностей и личностных особенностей.

***Способ сбора данных.*** Данный показатель формируется на основе опроса педагогов-психологов образовательных организаций (ежегодный опрос в период март-апрель) и направлен на выявление охвата обучающихся, в отношении которых проводилась диагностика.

Показатель характеризует как результаты работы школьных психологов, так и использование услуг специализированных центров, что является наиболее приемлемым с точки зрения единого по муниципалитету механизму учета.

Заключение договоров со специализированными центрами профориентации для проведения профориентационного тестирования по сертифицированным методикам предполагает наличие финансовых возможностей в муниципалитете. В случае наличия таких договоров необходимо указать данные поставщика услуги /реестр договоров, если поставщиков несколько.

Результаты мониторинга по показателю первоначально оцениваются по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля обучающихся 8-11 классов, прошедших профориентационное тестирование меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению диагностики профессиональных склонностей обучающихся 8-11 классов, подборе сфер профессиональной деятельности.

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г по муниципалитету, можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод о состоянии работы по данному показателю на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния работы по организации профориентационного тестирования в муниципалитете, выявляя в качестве возможных причин:

– недостаточная информированность родителей/законных представителей о проведении профориентационного тестирования;

– низкая мотивация обучающихся 8-11 классов в прохождении тестирования, непонимание необходимости в данном тестировании.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

– кластеризация образовательных организаций в муниципалитете / регионе по активности обучающихся 8-11 классов образовательных организаций, прошедших профориентационное тестирование;

– проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос обучающихся и их родителей/законных представителей по результатам тестирования и консультаций.

Факторы, влияющие на результаты анализа:

– недостаточная мотивация обучающихся 8-11 классов к прохождению тестирования;

– мотивация (не заинтересованность) родителей/законных представителей в прохождении их детьми профориентационного тестирования именно в этом возрасте («еще достаточно рано»);

– самостоятельное прохождение тестирования (нецентрализованное), что может привести к незначительному охвату обучающихся.

#### **4. Анализ и описание группы показателей по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся**

*2.1. Доля обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической, социально-педагогической и естественнонаучной направленности, в общей численности обучающихся 5-11 классов общеобразовательных организаций муниципального образования*

*2.3. Доля педагогических работников, выполняющих обязанности классного руководителя 5-11 классов, повысивших компетентность по современным методам, формам и технологиям сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.*

*2.4. Доля педагогов-психологов общеобразовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы по содействию профессиональному самоопределению обучающихся.*

При анализе и описании показателей 2.1., 2.3., 2.4. используются значения показателей, взятые из столбца G Google-таблицы «Расчет региональных критериев и показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

**2.1. Показатель: Доля обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической, социально-педагогической и естественнонаучной направленности, в общей численности обучающихся 5 – 11-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования** позволяет выявить результаты работы в системе дополнительного профессионального образования по координации с институциональными субъектами, заинтересованными в содействии профессиональному самоопределению школьников (социальные партнеры, представители экономической сферы и др.). Эти результаты выражаются в отношении численности обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической, социально-педагогической и естественно-научной направленности, к общей численности обучающихся 5-11-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования. Получаемые результаты позволяют проанализировать соотношение предлагаемых дополнительных общеразвивающих программ, по особо востребованным направлениям в регионе, их востребованности и спросу со стороны обучающихся.

Участие обучающихся в дополнительных общеразвивающих программах, по особо востребованным направлениям в регионе, согласующихся с их успехами в учебной деятельности, содействует школьникам в принятии осознанного профессионального выбора для продолжения образования, отвечающего их профессиональным намерениям и склонностям.

В настоящее время Минпросвещения России развивает систему дополнительного образования в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Приказ Минпросвещения России от 01.02.2021 № 37 Об утверждении методик расчета показателей федеральных проектов национального проекта «Образование» устанавливает методику расчета показателя федерального проекта «Успех каждого ребенка» – «доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием». Так как разработанная методика носит персонифицированный характер учета охвата каждого ребенка в регионе программой дополнительного образования, то позволяет произвести фильтрацию результатов методики для подсчета доли обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической, социально-педагогической и естественно-научной направленности, в общей численности обучающихся 5-11-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования.

**Способ сбора данных.** Данный показатель формируется ежемесячно, ежегодно в сроки, установленные для направления отчетов о ходе реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка», так как этот показатель является показателем Федерального проекта «Успех каждого ребенка», то и данные в мониторинг переносятся из отчетности МО по проекту. Данные указываются по состоянию на 31 декабря 2021 года.

Результаты мониторинга по показателю первоначально оцениваются по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля обучающихся меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по вовлечению обучающихся в дополнительные общеразвивающие программы технической, социально-педагогической и естественно-научной направленности.

- ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;
- ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;
- ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г по муниципалитету, можно ограничиться количественной оценкой.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ системы работы дополнительного образования в муниципалитете, выявляя в качестве возможных причин:

- не востребованы обучающимися дополнительные общеразвивающие программы по приоритетным экономическим направлениям в регионе («переизбыток не востребованных программ»).

- недостаточность дополнительных общеобразовательных программ, отвечающих интересам и запросам обучающихся («не хватает мест на востребованных дополнительных общеразвивающих программах по приоритетным направлениям в регионе»).

- недостаточная работа со «средними» и слабо мотивированными обучающимися.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

- кластеризация образовательных организаций в муниципалитете по активности участия обучающихся в дополнительных общеразвивающих программах технической, социально-педагогической и естественно-научной направленности;

- кластеризация образовательных организаций в муниципалитете по востребованности и спросу реализуемых дополнительных общеразвивающих программ;

- проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической, социально-педагогической и естественно-научной направленности и анализ результатов.

Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

- выявление удовлетворенности обучающихся форматом организации, взаимодействия, содержанием дополнительной общеразвивающей программы;

- определение мотивации участия обучающихся в дополнительных общеразвивающих программах;

- определение корреляции между спросом субъектами образования (например, допускается, что выбор детей определяют родители) на дополнительные общеразвивающие программы и предложением дополнительного образования дополнительных общеразвивающих программ по приоритетным экономическим направлениям развития в регионе.

Факторы, влияющие на результаты выявления доли обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами по приоритетным направлениям в регионе:

- точность определения в муниципалитетах приоритетных для экономического развития направлений общеразвивающих программ для дополнительного образования;

- учет при анализе удовлетворенности спроса обучающимися дополнительными общеразвивающими программами по приоритетным направлениям в регионе неоднородности социально-экономического развития отдельных муниципалитетов;

- учет объективной картины проб обучающимися разных дополнительных общеразвивающих программ, что актуализирует целесообразность анализа охвата обучающихся дополнительными образовательными программами в динамике.

**2.3. Показатель: Доля педагогических работников, выполняющих обязанности классного руководителя 5-11 классов, повысивших компетентность по современным методам, формам и технологиям сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.**

Показатель позволяет выявить результаты кадровой политики в системе организации профориентационной деятельности в муниципалитете. Эти результаты выражаются в отношении численности педагогических работников, выполняющих обязанности классного руководителя 5-11 классов, повысивших компетентность по современным методам, формам и технологиям сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, к общей численности педагогических работников, выполняющих обязанности классного руководителя 5-11 классов.

Для сопровождения профессионального самоопределения обучающихся необходимы квалифицированные кадры, готовые решать задачи профориентации обучающихся с использованием современных методов, форм и технологий сопровождения, ориентирующиеся в экономической ситуации региона. В современных динамичных условиях экономического развития регионов востребованной выступает региональная система повышения квалификации педагогов по вопросам сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. по структуре и востребованности кадров на рынке труда региона и его перспективах,

Первостепенно задачи по сопровождению профессионального самоопределения школьников входят в функционал классных руководителей. Для эффективной работы классных руководителей должны быть организованы дополнительные профессиональные образовательные программы по современным методам, формам и технологиям сопровождения профессионального самоопределения обучающихся; семинары по организации профориентационной деятельности в ОО, муниципалитете.

**Способ сбора данных.** Данные о повышении квалификации берутся из отчетов образовательных организаций либо ведомственной статистики ОМСУ о повышении квалификации педагогов муниципалитета, с учетом выданных документов о квалификации (ссылка на реестр удостоверений о повышении квалификации с указанием тематики и сроков проведения).

Результаты мониторинга по данному показателю первоначально оцениваются по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля классных руководителей меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по развитию системы организации профориентационной работы в муниципалитете;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г по муниципалитету, можно ограничиться количественной оценкой.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния системы повышения квалификации классных руководителей в муниципалитете, выявляя в качестве возможных причин:

– недостаточное количество дополнительных профессиональных образовательных программ по содействию профессиональному самоопределению обучающихся;

– недостаточность дополнительных профессиональных образовательных программ, отвечающих интересам и запросам классных руководителей по проблематике сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;

– низкая мотивация классных руководителей к повышению квалификации по вопросам содействия профессиональному самоопределению обучающихся.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

– кластеризация образовательных организаций в муниципалитете по активности классных руководителей образовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы по содействию профессиональному самоопределению обучающихся;

– проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос классных руководителей по итогам освоения ДПО и анализ результатов.

Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

– выявление удовлетворенности классных руководителей содержанием программ ДПО;

– выявление пользы содержания курсов ДПО для оптимизации классными руководителями методов, форм и технологий сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;

– оценка качества организационно-методического сопровождения педагогических работников, выполняющих обязанности классного руководителя 5-11 классов, по вопросам профориентации школьников на уровне школы/ муниципалитета.

Факторы, влияющие на результаты по показателю:

– количество и качество программ ДПО по современным методам, формам и технологиям сопровождения профессионального самоопределения обучающихся и их востребованность классными руководителями;

– субъективность в оценке классными руководителями качества программ ДПО по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся;

– мотивация классных руководителей, продуктивность их участия в курсах ПК, степень влияния на оптимизацию классными руководителями методов, форм и технологий сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

**2.4. Показатель: Доля педагогов-психологов образовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы по содействию профессиональному самоопределению обучающихся**

Показатель позволяет выявить результаты кадровой политики муниципального образования в аспекте подготовки квалифицированных кадров по содействию профессиональному самоопределению обучающихся. Эти результаты выражаются в отношении численности педагогов-психологов образовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы по содействию профессиональному самоопределению обучающихся, к общей численности педагогов-психологов образовательных организаций.

**Способ сбора данных.** Данные по показателю берутся из отчетов образовательных организаций либо ведомственной статистики ОМСУ о повышении квалификации педагогов-психологов образовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы (ссылка на реестр удостоверений о повышении квалификации с указанием тематик и сроков).

Результаты мониторинга по показателю первоначально оцениваются по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля педагогов-психологов меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проводимой кадровой политике в системе подготовки квалифицированных кадров по содействию профессиональному самоопределению обучающихся;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

- ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;
- ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния деятельности системы организации профориентационной деятельности в муниципалитете, выявляя в качестве возможных причин:

- недостаточное количество дополнительных профессиональных образовательных программ по содействию профессиональному самоопределению обучающихся;
- недостаточность дополнительных профессиональных образовательных программ, отвечающих интересам и запросам педагогов-психологов по проблематике сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;
- низкая мотивация педагогов-психологов к повышению квалификации по вопросам содействия профессиональному самоопределению обучающихся.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

- кластеризация образовательных организаций в муниципалитете по активности педагогов-психологов образовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы по содействию профессиональному самоопределению обучающихся;
- проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос педагогов-психологов по итогам освоения ДПО и анализ результатов.

Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

- выявление удовлетворенности педагогов-психологов освоения ДПО;
- выявление пользы содержания ДПО для оптимизации педагогами-психологами методов, форм и технологий сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;
- определение мотивации участия в дополнительных профессиональных образовательных программах по содействию профессиональному самоопределению обучающихся.

Факторы, влияющие на результаты выявления доли педагогов-психологов образовательных организаций, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы по содействию профессиональному самоопределению обучающихся, и ее качественной характеристики:

- количество и качество дополнительных профессиональных образовательных программ по содействию профессиональному самоопределению обучающихся и их востребованность педагогами-психологами;
- трудоемкость освоения дополнительных профессиональных образовательных программ, работающими специалистами;
- мотивация педагогов-психологов, продуктивность освоения ими программ ДПО, степень влияния на оптимизацию педагогами-психологами методов, форм и технологий сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

## **5. Анализ и описание группы показателей по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, соответствующие профилю обучения**

*3.1. Доля обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, соответствующие профилю обучения.*



При анализе и описании показателя 3.1. используются значения показателя, взятые из столбца G Google-таблицы «Расчет региональных критериев и показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся направлено на осуществление конкретных действий на основе уже выявленных предпочтений обучающихся. Выбор профиля обучения в старших классах чаще всего основан на профессиональных интересах обучающихся и их намерениях в отношении продолжения образования.

Выбор профильного класса и, как следствие, выбор профильных предметов позволяет оценить осознанность выбора дальнейшего направления обучения. В этом ключе выбор «профильного» предмета для ЕГЭ в соответствии с профилем обучения свидетельствует о сформированности цели жизненного плана к моменту окончания школы под влиянием предоставленных школой ресурсов и условий. Таким образом, результаты работы по самоопределению обучающихся в профильных классах организаций общего образования выражаются в отношении численности обучающихся профильных классов, выбравших для сдачи ЕГЭ кроме обязательных предметов как минимум один профильный предмет к общей численности обучающихся профильных 11-х классов муниципального образования:

Таблица 3

№	реализуемые профили (в соответствии с ФГОС СОО)	кол-во обучающихся	кол-во обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ хотя бы один предмет, соответствующие профилю обучения, за исключением русского языка и математики
1.	естественнонаучный		
2.	социально-экономический		
3.	гуманитарный		
4.	технологический		
5.	универсальный		
6.	Иное (указать)		
	ИТОГО		

При сборе и обработке информации по этому показателю следует учитывать сложный комплексный характер как содержания действий, так и результатов решения рассмотренных задач.

При обработке результатов мониторинга на уровне муниципального образования целесообразно провести кластеризацию образовательных организаций (классов) по профилям (естественнонаучный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный) в соответствии с действующими нормативными документами Минпросвещения.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по количественной шкале:

– ситуация А – доля обучающихся меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по самоопределению обучающихся;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

- ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;
- ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г по муниципалитету, можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния деятельности системы общего образования муниципалитета, выявляя в качестве возможных причин:

- недостаточного формирования ценностно-мотивационных основ саморазвития и самоопределения – низкий уровень образовательных результатов и умственного развития обучающихся;

- недостаточного формирования ценностных оснований и критериев собственного профессионального самоопределения – низкий уровень воспитательной работы по формированию гражданской позиции обучающихся;

- недостаточное развитие способности к целеполаганию, выработка жизненных и профессиональных перспектив – низкий уровень применения современных технологий обучения, направленных на развитие когнитивных способностей обучающихся, слабое знакомство с социальной и производственной инфраструктурой региона, муниципального образования;

- недостаточное создание информационной основы для профессионального самоопределения, овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу ориентации в мире профессий, осознанного выбора будущей профессии, дальнейшего успешного образования и профессиональной деятельности – низкий уровень профориентационной работы, низкий уровень взаимодействия с родителями и социальными партнерами;

- недостаточное самопознание, выявление и развитие индивидуальных особенностей, приобретение опыта преобразовательной деятельности, создания лично значимых образовательных продуктов – низкий уровень вовлечение обучающихся в социальную проектную и волонтерскую деятельность.

## **6. Анализ и описание группы Показателей по проведению ранней профориентации обучающихся**

*4.2. Доля обучающихся 8 - 11-х классов, принявших участие в уроках Национальной технологической инициативы*

*4.3. Доля обучающихся 8 - 11-х классов, принявших участие в цикле Всероссийских уроков проекта «ПроеКТОриЯ»*

При анализе и описании показателей 4.2., 4.3. используются значения показателей, взятые из столбца G Google-таблицы «Расчет региональных критериев и показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Данные показатели, в первую очередь, характеризуют результаты целенаправленной работы муниципальных образований по ранней профориентации школьников. Эти результаты выражаются в наличии или отсутствии плана по ранней профориентации школьников в муниципалитете, включающего, в том числе, такие мероприятия как уроки Национальной технологической инициативы, участие в циклах Всероссийских уроков проекта «ПроеКТОриЯ».

При анализе показателей по проведению ранней профориентации обучающихся в аналитическом отчете необходимо отразить не только численные значения (количество обучающихся принявших участие в данных мероприятиях), но проанализировать, на основании, например, опроса, удовлетворенности и

заинтересованности уроками, их пользу для дальнейшей профориентации обучающихся.

#### **4.2. Показатель: Доля обучающихся 8 - 11-х классов, принявших участие в уроках Национальной технологической инициативы**

Показатель позволяет выявить результаты работы системы по профориентации обучающихся 8-11 классов в муниципалитете. Эти результаты выражаются в отношении численности обучающихся 8 - 11-х классов, принявших участие в уроках Национальной технологической инициативы к общему количеству обучающихся 8 - 11-х классов муниципального образования.

Национальная технологическая инициатива – это объединение представителей бизнеса и экспертных сообществ для развития в России перспективных технологических рынков и отраслей, которые могут стать основой мировой экономики. Через уроки НТИ до каждого школьника доводится, как важно уже в школе осваивать технологии будущего. Урок поможет обучающимся понять, что в основе всех прорывных технологий лежат глубокие знания, в том числе в предметных областях.

**Способ сбора данных.** Реализация единого муниципального плана по ранней профориентации (при его наличии), данные от школ о проведенных уроках.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля обучающихся 8-11-х классов, принявших участие в уроках Национальной технологической инициативы меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние организации работы с родителями по профориентации в регионе.

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод на его основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния работы системы ранней профориентации обучающихся 8-11 классов в муниципалитете, выявляя в качестве возможных причин:

– недостаточная информированность педагогов и руководителей образовательных организаций о Национальной технологической инициативы;

– недостаточное разнообразие уроков НТИ, отвечающих интересам и потребностям обучающихся конкретных муниципальных образований;

– недостаточная мотивационная работа с обучающимися 8-11 классов образовательных организациях по привлечению к урокам Национальной технологической инициативы;

– недостаточная мотивационная работа с родителями обучающихся 8-11 классов образовательных организациях по привлечению к урокам Национальной технологической инициативы;

– недостаточная информированность обучающихся и их родителей об уроках Национальной технологической инициативы.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

– кластеризация образовательных организаций в муниципалитете по активности участия обучающихся 8-11 классов, принявших участие в уроках Национальной технологической инициативы;

– проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос обучающихся 8-11 классов об удовлетворенности и заинтересованности уроками Национальной технологической инициативы.

Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

– выявление удовлетворенности обучающихся уроками Национальной технологической инициативы;

– выявление заинтересованности обучающихся уроками Национальной технологической инициативы и их пользы для дальнейшей профориентации обучающихся.

Факторы, влияющие на результаты:

– мотивационная работа в образовательных организациях по привлечению обучающихся 8-11 классов к участию в уроках Национальной технологической инициативы;

– спланированная организационная работа в образовательных организациях по обеспечению участия обучающихся в уроках Национальной технологической инициативы

– субъективность в оценке родителями содержаний уроков Национальной технологической инициативы и как следствие, нежелание детей участвовать в этих уроках.

#### ***4.3. Показатель: Доля обучающихся 8 – 11-х классов, принявших участие в цикле Всероссийских уроков проекта «ПроеКТОриЯ»***

Показатель позволяет выявить результаты работы системы по профориентации обучающихся 8-11 классов в регионе. Эти результаты выражаются в отношении численности обучающихся 8-11-х классов, принявших участие в цикле Всероссийских уроков проекта «ПроеКТОриЯ» к общей численности обучающихся 8-11-х классов муниципального образования

Всероссийские открытые уроки – это профориентационные онлайн-мероприятия, организованные Министерством просвещения РФ совместно с порталом «ПроеКТОриЯ». Главное преимущество уроков «ПроеКТОриЯ» заключается в том, что перед детьми выступают увлечённые своим делом профессионалы, которые могут всерьёз заинтересовать детей, а дистанционный формат профориентационных уроков позволяет расширить кругозор каждого ребенка.

***Способ сбора данных.*** Итоги реализации единого муниципального плана по ранней профориентации (при наличии), сбор данных от школ о проведенных уроках.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля обучающихся 8-11-х классов, принявших участие в цикле Всероссийских уроков проекта «ПроеКТОриЯ» меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние организации работы с родителями по профориентации в регионе.

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния работы системы ранней профориентации обучающихся 8-11 классов в муниципалитете в целом, выявляя в качестве возможных причин:

– недостаточная мотивационная работа с обучающимися 8-11 классов в образовательных организациях по привлечению к урокам проекта «ПроеКТОриЯ»;

– недостаточная мотивационная работа с родителями обучающихся 8-11 классов в образовательных организациях по привлечению к урокам проекта «ПроеКТОриЯ»;

– недостаточная информированность обучающихся и их родителей об уроках проекта «ПроеКТОриЯ».

Вклад в анализ результатов показателя может привести:

– кластеризация образовательных организаций в муниципалитете/регионе по активности участия обучающихся 8-11 классов, принявших участие в уроках проекта «ПроеКТОриЯ»;

– проведение качественных методов сбора информации по показателю, например, опрос обучающихся 8-11 классов и их родителей об удовлетворенности и заинтересованности уроками проекта «ПроеКТОриЯ».

Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

– выявление удовлетворенности обучающихся уроками проекта «ПроеКТОриЯ»;

– выявление заинтересованности обучающихся уроками проекта «ПроеКТОриЯ» и их пользы для дальнейшей профориентации обучающихся.

Факторы, влияющие на результаты:

– мотивационная работа в образовательных организациях по привлечению обучающихся 8-11 классов к участию в уроках Национальной технологической инициативы;

– спланированная организационная работа в образовательных организациях по обеспечению участия обучающихся в уроках Национальной технологической инициативы

– субъективность в оценке родителями содержаний уроков проекта «ПроеКТОриЯ» и как следствие, нежелание детей участвовать в этих уроках.

## **7. Показатели по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ**

*5.1. Доля родителей обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов, которым в образовательной организации оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи*

Показатель позволяет выявить результаты работы системы профориентационного сопровождения обучающихся с ОВЗ в аспекте оказания адресной психолого-педагогической помощи родителям обучающихся с ОВЗ. Эти результаты выражаются в отношении количества родителей (одного из представителей обучающегося) обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов, которым в образовательной организации оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи, к общей численности родителей обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов.

Получение инвалидами/лицами с ОВЗ профессионального образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Эта категория обучающихся нуждается в комплексной системе профориентации, которая позволит формировать мотивацию к трудовой деятельности, социализации и внесению личного вклада в развитие общества и необходима адресная психолого-педагогическая помощь родителям обучающихся с ОВЗ.

В данном разделе аналитического отчета необходимо проанализировать мероприятия для обучающихся с ОВЗ, включенные в единый муниципальный документ по ранней профориентации школьников (при его наличии) (различные конкурсы,

профорientационные пробы, мастер-классы и пр.) и результаты его реализации, указав охват данными мероприятиями обучающихся с ОВЗ.

Описывается наличие отдельных профориентационных программ/разделов/мероприятий в едином муниципальном документе по ранней профориентации школьников в форме, доступной для инвалидов различных нозологических групп; организация профессионального консультирования и диагностики с целью выявления склонности к профессии; определение индивидуальной траектории развития. Необходимо отразить результаты данной деятельности и указать ссылку на электронный ресурс, содержащий данную информацию.

**Способ сбора данных.** Данные по показателю берутся из аналитического отчета о реализации единого муниципального плана по ранней профориентации (при его наличии), отчетов школ о работе психолого-педагогической службы и других специалистов, ответственных за реализацию адаптивных образовательных программ.

Результаты мониторинга по данному показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля родителей, обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы в адресной психолого-педагогической помощи по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи с ОВЗ;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

В случае ситуаций Б, В и Г по муниципалитету, можно ограничиться количественной оценкой и сделать вывод на ее основе.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния системы профориентационного сопровождения обучающихся с ОВЗ в аспекте оказания адресной психолого-педагогической помощи родителям обучающихся с ОВЗ в муниципалитете/ регионе в целом, выявляя в качестве возможных причин:

– нехватка квалифицированных кадров по работе с детьми с ОВЗ и их семьями;

– несистематизированная работа в образовательной организации с родителями обучающихся с ОВЗ;

– низкая заинтересованность родителей в сотрудничестве с представителями психолого-педагогического сопровождения школы в вопросах профориентации детей.

Вклад в анализ результатов показателя может принести:

– кластеризация образовательных организаций в муниципалитете / регионе по доли родителей обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов, которым в образовательной организации оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи;

– опрос об удовлетворенности родителей, обучающихся с ОВЗ системой профориентационного сопровождения обучающихся.

Опрос может предусматривать следующие направления вопросов:

– выявление удовлетворенности родителей, обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов оказываемой им адресной психолого-педагогической помощью по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи;

– выявление форматов адресной психолого-педагогической помощи, наиболее востребованных родителями обучающихся с ОВЗ;

– определение заинтересованности родителей в адресной психолого-педагогической помощи по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи с ОВЗ.

Факторы, влияющие на результаты выявления доли родителей, обучающихся с ОВЗ 8 – 11 классов, которым в образовательной организации оказана адресная психолого-педагогическая помощь по вопросам профориентационного самоопределения детей и молодежи, и ее качественной характеристики:

– недостаточный уровень, разрозненность и бессистемность профориентационной работы с особыми категориями населения, включая лица с ОВЗ, на уровне муниципалитета, региона;

– дисбаланс между высокой значимостью родительского участия как фактора профессионального самоопределения обучающихся – и низкой вовлеченностью родителей в систему профориентационной работы;

– трудности трудоустройства молодежи с ОВЗ в муниципалитете /регионе.

## **8. Показатели по взаимодействию с учреждениями/предприятиями**

*6.2. Доля общеобразовательных организаций муниципального образования, использующих при реализации образовательной области «Технология» ресурсы детских технопарков «Кванториумы», ЦМИТ, профессиональных образовательных организаций, организаций высшего образования и иных организаций соответствующего профиля, в том числе реализация части образовательной программы в сетевой форме*

*6.3. Доля профориентационных мероприятий в МО, проводимых с использованием ресурсов партнеров (детских технопарков «Кванториум», центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), специализированных центров компетенций Ворлдскиллс, музеев, организаций высшего и профессионального образования, государственных и частных корпораций)*

Данная группа показателей отражает степень взаимодействия между различными организациями/предприятиями муниципалитета в области эффективного использования ресурсов, сетевого взаимодействия.

Причем интерес представляет не только анализ самих профориентационных мероприятий, но и ресурсов, используемых для их проведения. Представленный анализ должен отразить в какой мере образовательными организациями используется созданная в муниципальном районе и регионе инфраструктура профориентационной работы и насколько муниципалитет стимулирует образовательные организации использовать эти ресурсы.

***6.2. Показатель: Доля общеобразовательных организаций муниципального образования, использующих при реализации образовательной области «Технология» ресурсы детских технопарков «Кванториумы», ЦМИТ, профессиональных образовательных организаций, организаций высшего образования и иных организаций соответствующего профиля, в том числе реализация части образовательной программы в сетевой форме***

Данный показатель определяет количество организаций, которые используют возможности детских технопарков «Кванториумов», центры молодежного инновационного творчества, специализированные центры компетенций Ворлдскиллс, музеи и др. организации при реализации предмета «Технология». Взаимодействие общеобразовательных организаций муниципального образования, использующих при реализации образовательной области «Технология» ресурсы детских технопарков «Кванториумы», ЦМИТ, профессиональных образовательных организаций, организаций высшего образования и иных организаций соответствующего профиля, в том числе реализация части образовательной программы в сетевой форме, способствует

знакомству обучающихся в образовательных организациях общего образования с ресурсами и возможностями профессиональной подготовки на базе СПО и ВО, профессиональному самоопределению школьников, осознанному выбору направления будущей профессиональной подготовки.

Предметная область «Технология» в содержании образования выступает в качестве основного интеграционного механизма, позволяющего в процессе предметно-практической и проектно-технологической деятельности синтезировать естественнонаучные, научно-технические, технологические, предпринимательские и гуманитарные знания, раскрывает способы их применения в различных областях деятельности человека и обеспечивает прагматическую (прикладную) направленность общего образования.

Поэтому при проведении анализа результатов по данному показателю важно учитывать особенности реализации содержания образовательной области «Технология» в образовательных организациях, в т.ч. по сетевой форме.

**Способ сбора данных.** Анализ отчетов образовательных организаций о реализации договоров о взаимодействии, договоров о сетевом взаимодействии, реестр таких договоров.

При сборе и обработке информации по этому показателю следует учитывать комплексный характер как содержания действий, так и результатов взаимодействия образовательных организаций, их подчиненность, статус и трудности в обеспеченности подготовленными кадрами.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля общеобразовательных организаций муниципального образования, использующих при реализации образовательной области «Технология», ресурсов партнеров, в том числе реализация части образовательной программы в сетевой форме меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению профориентационных мероприятий по плану;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

Однако, оценка данного показателя только с точки зрения количественный характер самого показателя недостаточно информативна, так как в показателе фиксируется только факт ситуации использования ресурсов партнеров.

Это может быть как одна экскурсия в музей предприятия или выход на одно занятие в Кванториум, так и проведение серии занятий на базе, например, Кванториума, музея предприятия, профессиональных образовательных организаций и т.д.. Если учитывать только количественный показатель факта использования ресурса, то это не приведет к расширению пользования образовательными организациями имеющихся ресурсов для профориентации обучающихся. Поэтому необходимо учитывать и качество использования этих ресурсов.

Факторы, влияющие на результаты анализа:

– недостаточная информированность о возможности проведения мероприятий (конкурсов, практических занятий, тренингов и т.п.) при реализации образовательной области «Технология» на базе детских технопарков «Кванториум», ЦМИТ, профессиональных образовательных организаций, организаций высшего образования и иных организаций соответствующего профиля, в том числе при реализации части образовательной программы в сетевой форме;

– отсутствие организационного, методического и консультационного сопровождения мероприятий, проводимых на площадках детских технопарков



«Кванториум», ЦМИТ, профессиональных образовательных организаций, организаций высшего образования и иных организаций соответствующего профиля;

– недостаток подготовленных профессиональных кадров (педагогов-методистов, тренеров, психологов), обеспечивающих организационное, методическое и консультационное сопровождение мероприятий, способствующих содействию в поступлении обучающихся в ПОО и ОО ВО.

**6.3. Показатель: Доля профориентационных мероприятий в МО, проводимых с использованием ресурсов партнеров (детских технопарков «Кванториум», центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), специализированных центров компетенций Ворлдскиллс, музеев, организаций высшего и профессионального образования, государственных и частных корпораций)**

Данный показатель позволяет выявить какая часть профориентационных мероприятий в муниципалитете, проводится с использованием ресурсов таких профориентационных центров, как детские технопарки «Кванториумы», центры молодежного инновационного творчества, специализированные центры компетенций Ворлдскиллс, музеи и др.

Эта часть отчета показывает насколько муниципалитет стимулирует образовательные организации использовать эти ресурсы. Ведь профориентационные мероприятия образовательные организации могут проводить и проводят на своей базе без привлечения ресурсов указанных в показателе социальных партнеров. По сути данный показатель позволяет выявить в какой мере образовательными организациями используется созданная в муниципальном районе и регионе инфраструктура профориентационной работы.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

– ситуация А – доля профориентационных мероприятий в МО, проводимых с использованием ресурсов партнеров, меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению профориентационных мероприятий по плану;

– ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;

– ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;

– ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

Однако, стремиться имеет смысл к 100%, т.к. именно такое числовое значение данного показателя демонстрирует системную работу образовательных организаций по эффективному использованию созданной в муниципальном районе и регионе инфраструктуры профориентационной работы.

Факторы, влияющие на результаты анализа:

– недостаточность информации о общей численности проводимых профориентационных мероприятий с использованием ресурсов партнеров и без их использования;

– недостаточность или отсутствие возможности у образовательных организаций использования ресурсов социальных партнеров для проведения профориентационных мероприятий.

Обязательным в данном разделе является ссылка на реестр договоров, размещенный на сайте ОМСУ.

## **9. Показатели по учёту выявленных потребностей рынка труда региона**

**9.3. Доля обучающихся 5-7-х классов, охваченных мероприятиями по единому муниципальному концептуальному документу, направленными на ознакомление**

учащихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона: приоритетные кластеры (согласно карты промышленности Югры <https://fondugra.ru/fpu/map-industry/>), социальные секторы экономики (медицинские технологии, туризм, образование), перспективные высокотехнологичные производства (TechNet, HealthNeT, EnergyNet), секторов, повышающих конкурентоспособность экономики (инфраструктура, транспорт, логистика, торговля, инфокоммуникация, связь)

9.4. Доля обучающихся 8 - 11-х классов, охваченных мероприятиями по единому муниципальному концептуальному документу, направленными на ознакомление учащихся со структурой экономики муниципалитета / региона: приоритетные кластеры (согласно карты промышленности Югры <https://fondugra.ru/fpu/map-industry/>), социальные секторы экономики (медицинские технологии, туризм, образование), перспективные высокотехнологичные производства (TechNet, HealthNeT, EnergyNet), секторов, повышающих конкурентоспособность экономики (инфраструктура, транспорт, логистика, торговля, инфокоммуникация, связь)

Данные показатели позволяют выявить результаты системной работы по ознакомлению обучающихся с актуальной для выпускников структурой экономики и потребностях в кадрах.

Знакомство обучающихся с рынком труда муниципалитета и регионе является одним из основных условий осознанного и перспективного выбора будущей профессиональной деятельности. Закрепление молодежи в регионе возможно только в случае, если выпускники школ видят реальные перспективы профессиональной карьеры, понимают направления инновационного развития региона. Ознакомление обучающихся с рынком труда в регионе, со структурой экономики и потребностях в кадрах. необходимо обучающимся для профессионального самоопределения, осознанного выбора профиля своего образования после окончания школы. Планирование деятельности по ознакомлению обучающихся с рынком труда в регионе является индикатором активности муниципалитета в реализации взаимосвязи сферы образования и рынка труда, позволяет определить в какой мере муниципалитет, органы управления образованием заинтересованы в профориентации обучающихся, показывает учитывают ли в муниципалитете изменения рынка труда, изменение спроса на те или иные профессиональные компетенции.

Для эффективной организации данного направления профориентации необходима специальная подготовка педагогов - классных руководителей и разработка специального раздела в едином муниципальном концептуальном документе, включающего мероприятия направленные на ознакомление учащихся со структурой экономики муниципалитета, о реальных потребностях рынка труда.

Разработка мероприятий, ориентированных на ознакомление обучающихся с профессиональной деятельностью, с профессиями, востребованными в регионе, на формирование осознанного выбора профессионального образования после окончания школы требует особого инструментария. В качестве таких инструментов может выступать, например, информация представленная на сайте Фонда развития Югры (<https://fondugra.ru/fpu/>): "Карта промышленности Югры" - как специализированный информационный ресурс о промышленном потенциале округа; перечни инвестиционных проектов реализуемых (или планируемых к реализации) в каждого из муниципальных образований; промышленные парки Югры. На сайте представлены ключевые, развивающиеся социальные секторы экономики (медицинские технологии, туризм, образование), перспективные высокотехнологичные производства (TechNet, HealthNeT, EnergyNet), секторы, повышающие конкурентоспособность экономики (инфраструктура, транспорт, логистика, торговля, инфокоммуникация, связь). Использование этой информации позволит сформировать у обучающихся понимание

современного рынка труда, знание прорывных направлений развития промышленности региона и, как следствие, сформировать осознанный выбор сферы будущей профессиональной деятельности. Подготовка по целому ряду профессий занимает несколько лет и носит междисциплинарный характер, поэтому плановое ознакомление обучающихся с реальными потребностями и перспективами развития рынка труда является важной задачей для сферы образования.

Еще одним инструментом для разработки мероприятий плана может быть информация, размещенная на интерактивном портале Департамента труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа Югры (<https://job.admhmao.ru/>), где представлена информация о регистрируемом рынке труда в Югре (вакансии, потребности работодателей, значения средней заработной платы по тем или иным профессиям

специальностям и т.д.), профориентационные мероприятия, альманах перспективных отраслей и профессий на ближайшие 15–20 лет: «Атлас профессий», разработанный с участием Московской школы управления «Сколково» и т.д.

**9.3. Показатель: Доля обучающихся 5-7-х классов, охваченных мероприятиями по единому муниципальному концептуальному документу, направленными на ознакомление учащихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/региона: приоритетные кластеры (согласно карты промышленности Югры <https://fondugra.ru/fpu/map-industry/>), социальные секторы экономики (медицинские технологии, туризм, образование), перспективные высокотехнологичные производства (TechNet, HealthNeT, EnergyNet), секторов, повышающих конкурентоспособность экономики (инфраструктура, транспорт, логистика, торговля, инфокоммуникация, связь)**

Данный показатель позволяет выявить результаты системной работы по ознакомлению обучающихся со структурой экономики и потребностях в кадрах. Причем речь идет о ранней профориентации. Следовательно, в плане по ранней профориентации должны быть предусмотрены мероприятия, направленные на ознакомление обучающихся с профессиями, которые:

- будут востребованы в муниципалитете/регионе в самом ближайшем будущем;
- требуют длительной профессиональной подготовки;
- традиционно востребованы в муниципалитете/регионе.

Такое знание необходимо обучающимся для профессионального самоопределения, осознанного выбора профиля своего образования после окончания основной школы, выбора дополнительных образовательных программ здесь и сейчас.

Поэтому информация о доле обучающихся, охваченных мероприятиями такого плана является информативным показателем о деятельности муниципалитета в области профориентации.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

- ситуация А – доля доле обучающихся, охваченных мероприятиями плана, меньше или равная 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению профориентационных мероприятий по плану;
- ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;
- ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;
- ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

**Способ сбора данных.** Аналитическая справка о реализации раздела по ознакомлению обучающихся со структурой экономики региона и муниципалитета в едином муниципальном концептуальном документе по ранней профориентации.

Сбор информации по этому показателю имеет смысл проводить не реже 1 раза в год, по результатам анализа исполнения единого муниципального документа, содержащего профориентационные мероприятия.

Факторы, влияющие на результаты анализа по данному показателю:

– используемые методики сбора и анализа результатов об охвате обучающихся 5-7 классов; в зависимости от того, кто будет респондентом по данному показателю, получаемая информация о доле обучающихся может быть подвергнута искажению; так если ведется опрос обучающихся, то они могут неверно понять вопросы анкеты или извлечь из них иной смысл; если ведется опрос педагогов и руководителей образовательных организаций, на их ответы может повлиять фактор социальных ожиданий – они будут стремиться улучшить свои ответы; во избежание искажения информации может проводиться независимый анализ посещаемости мероприятий; проведение корреляционного анализа по нескольким параметрам может дать более точную информацию по данному показателю;

– недостаток самого плана, в котором не предусмотрены вариативные мероприятия (разные форматы их проведения), ориентированные на ознакомление учащихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния ознакомления учащихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона, выявляя в качестве возможных причин:

- отсутствие профессиональной готовности педагогических работников к ознакомлению обучающихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона;

- отсутствие межведомственного взаимодействия по вопросам профессиональной ориентации с органами занятости населения;

- отсутствие методической поддержки педагогических работников в применении инструментов ознакомления обучающихся с перспективами рынка труда.

**9.4. Показатель: Доля обучающихся 8 - 11-х классов, охваченных мероприятиями по единому муниципальному концептуальному документу, направленными на ознакомление учащихся со структурой экономики муниципалитета / региона: приоритетные кластеры (согласно карты промышленности Югры <https://fondugra.ru/fpu/map-industry/>), социальные секторы экономики (медицинские технологии, туризм, образование), перспективные высокотехнологичные производства (TechNet, HealthNeT, EnergyNet), секторов, повышающих конкурентоспособность экономики (инфраструктура, транспорт, логистика, торговля, инфокоммуникация, связь)**

Данный показатель позволяет выявить результаты системной работы по реализации муниципального плана ознакомления обучающихся с актуальной для выпускников структурой экономики и потребностях в кадрах. Следовательно, в таком плане должны быть предусмотрены мероприятия, направленные на ознакомление обучающихся с профессиями, которые, в первую очередь, традиционно востребованы в муниципалитете/регионе, а затем те, которые будут востребованы в муниципалитете/регионе в самом ближайшем будущем и/или требуют длительной профессиональной подготовки.

Такое знание необходимо обучающимся для профессионального самоопределения, осознанного выбора профиля своего образования после окончания основной и средней школы, выбора дополнительных образовательных программ, программ подготовки абитуриентов, в 9 классе выбора дальнейшего профиля обучения, а в 11 классе выбора экзаменов для сдачи в рамках ГИА.

Поэтому информация о доле обучающихся, охваченных мероприятиями такого плана является информативным показателем о деятельности муниципалитета в области профориентации.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

- ситуация А – доля до 30% – неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению профориентационных мероприятий по плану;
- ситуация Б – доля выше 30% и меньше или равна 50% – удовлетворительное состояние;
- ситуация В – доля выше 50% и меньше или равна 70% – хорошее состояние;
- ситуация Г – доля выше 70% – отличное состояние.

**Способ сбора данных.** Аналитическая справка о реализации раздела по ознакомлению обучающихся со структурой экономики региона и муниципалитета в едином муниципальном концептуальном документе по ранней профориентации.

Сбор информации по этому показателю имеет смысл проводить не реже 1 раза в год, по результатам анализа исполнения единого муниципального документа, содержащего профориентационные мероприятия.

Факторы, влияющие на результаты анализа по данному показателю:

- используемые методики сбора и анализа результатов об охвате обучающихся 8-11 классов; в зависимости от того, кто будет респондентом по данному показателю, получаемая информация о доле обучающихся может быть подвергнута искажению; так если ведется опрос обучающихся, то они могут неверно понять вопросы анкеты или извлечь из них иной смысл; если ведется опрос педагогов и руководителей образовательных организаций, на их ответы может повлиять фактор социальных ожиданий – они будут стремиться улучшить свои ответы; во избежание искажения информации может проводиться независимый анализ посещаемости мероприятий; проведение корреляционного анализа по нескольким параметрам может дать более точную информацию по данному показателю;
- недостаток самого плана, в котором не предусмотрены вариативные мероприятия (разные форматы их проведения), ориентированные на ознакомление учащихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона.

При диагностировании ситуации А целесообразно провести качественный анализ состояния ознакомления учащихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона, выявляя в качестве возможных причин:

- отсутствие профессиональной готовности педагогических работников к ознакомлению обучающихся со структурой экономики и потребностях в кадрах на территории муниципалитета/ региона;
- отсутствие межведомственного взаимодействия по вопросам профессиональной ориентации с органами занятости населения;
- отсутствие методической поддержки педагогических работников в применении инструментов ознакомления обучающихся с перспективами рынка труда.

## **10. Показатели по учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности**

*10.1. Наличие ежегодного муниципального конкурса профориентационной направленности для школьников*

*10.2. Доля обучающихся 8-11-х классов, участвующих в ежегодных муниципальных конкурсах профориентационной направленности для школьников*

Оценивание конкурсного движения профориентационной направленности предполагает определение на муниципальном уровне целевых ориентиров в проведении различных конкурсов, а не представление перечня этих конкурсов.

Данный показатель демонстрирует инициативы муниципалитет в стимулировании и мотивации обучающихся к осознанному профессиональному выбору учитывает инициативные муниципальные конкурсы, которые проводятся дополнительно к уже ставшим традиционными конкурсам федерального уровня, таким как, например, чемпионаты KidSkills / JuniorSkills или чемпионате WorldSkills.

В современной системе образования представлен достаточно широкий спектр конкурсов профориентационной направленности: фестиваль профессией (применительно к конкретной сфере профессиональной деятельности), фестиваль профессионального мастерства, конкурсы для учащихся школ, олимпиада по профориентации, профориентационные игры, конкурсы мультимедийных презентациях о выбранных профессиях и т.п. Выбор того или иного конкурса обусловлен многими факторами: готовностью системы к организации конкурсов, потребностями муниципалитета / региона в тех или иных профессиях, наличием социального партнерства данного муниципалитете с другими муниципалитетами региона или другими регионами.

В формулировке показателя зафиксировано проведение хотя бы одного ежегодного конкурса в муниципалитете, но не определен временной промежуток для его проведения, не зафиксирован возраст участников конкурса, т.к. это могут быть как учащиеся всех ступеней общего образования, так и студенты вузов и учреждений СПО. Это сделано для того, чтобы муниципалитет на основе получаемой мониторинговой информации по всем предыдущим показателям, определил оптимальное число конкурсов профориентации, которые требуются обучающимся для профессионального самоопределения и осознанного выбора дальнейшего пути профессионального образования и выбора профессии.

Факторы, влияющие на результаты:

- формализм в определении тематики и формата конкурса при внесении его в муниципальный план профориентационных мероприятий;
- несвоевременность размещения информации на сайте муниципалитета о проведении конкурса;
- некорректность анализа результатов мониторинга профориентации обучающихся, проживающих в данном муниципальном районе, что может привести к объявлению неинтересного для обучающихся конкурса;
- неэффективная организация проведения конкурса, что может привести к существенному снижению числа участников.

**10.2. Показатель: Доля обучающихся 8-10-х классов, участвующих в ежегодных муниципальных конкурсах профориентационной направленности для школьников**

Данный показатель позволяет выявить результаты системной работы, проводимой в муниципалитете по анализу результатов тех показателей мониторинга, которые позволяют выявить профориентационные планы обучающихся, их уровень готовности к профессиональному выбору, их осведомленность о потребностях регионального рынка труда.

Данный показатель предусматривает оценку участия обучающихся в конкурсах профессиональной направленности, проводимых не только на территории их проживания, но и в региональных мероприятиях. Поэтому охват обучающихся такими конкурсами во многом зависит от своевременного информирования образовательных организаций и обучающихся о различных профориентационных конкурсах, проводимых в регионе. Результат по данному показателю не учитывает число

конкурсов, в которых приняли участие обучающиеся. Если один ученик примет участие в одном конкурсе, то он уже попадает в долю обучающихся 8-10-х классов, участвующих в ежегодных муниципальных конкурсах профориентационной направленности, равно как если один ученик примет участие в 10 конкурсах, он также попадает в эту долю. Иными словами, данный показатель не ориентирует образовательные организации на стимулирование участия школьников в нескольких конкурсах, предоставляя тем самым свободу выбора сами ученикам – принимать участие в одном или нескольких конкурсах ежегодно.

Результаты мониторинга по показателю можно первоначально оценить по следующей количественной шкале:

- ситуация А - доля обучающихся, принявших участие в конкурсах профориентационной направленности, меньше или равная 30% - неудовлетворительное состояние постановки работы по проведению профориентационных мероприятий по плану;

- ситуация Б - доля выше 30% и меньше или равна 50% - удовлетворительное состояние;

- ситуация В - доля выше 50% и меньше или равна 70% - хорошее состояние;

- ситуация Г - доля выше 70% - отличное состояние.

Факторы, влияющие на результаты:

- недостаточный учет профориентационных интересов обучающихся при выборе тематики конкурсов, что является тормозящим фактором для их добровольного участия;

- недостаточная информированность обучающихся о различных конкурсах профориентационной направленности, проводимых в муниципальном районе их проживания и в регионе в целом;

- отсутствие или неэффективность налаженной работы внутри образовательной организации по сопровождению подготовки обучающихся к участию в конкурсах профориентационной направленности.

Данные о муниципальных конкурсах должны быть размещены на сайте <https://hmao.pfdo.ru/app/public/news>

**Инструкция по сбору и анализу данных для расчета показателей мониторингового исследования «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»**

1. Разработка шаблона для сбора и обработки данных осуществляется специалистами Регионального модельного центра дополнительного образования детей Сургутского государственного университета.
2. Внесение данных осуществляется официально уполномоченными сотрудниками муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций (таблица 1) с одного рабочего аккаунта. Доступ уполномоченным сотрудникам в режиме «редактор» предоставляется исключительно к странице муниципального образования. Ссылка на доступ направляется на электронную почту уполномоченного сотрудника.
3. Основные данные по муниципальному образованию внесены на странице каждого муниципального образования по данным ведомственной статистики Департамента образования и молодежной политики и закрыты от редактирования:  
*общее количество общеобразовательных организаций в муниципалитете (без учета начальных, вечерних и негосударственных)*  
*общая численность обучающихся 5-7 классов муниципального образования*  
*общая численность обучающихся 8-11-х классов муниципального образования*  
*общая численность обучающихся 5-11-х классов муниципального образования.*  
Все остальные необходимые для расчета показателей данные вносятся уполномоченным специалистом на основе статистических данных, имеющихся у ОМСУ, отчетов образовательных организаций.
4. Вопросы по заполнению данных направляются на электронную почту [rmc@surgu.ru](mailto:rmc@surgu.ru). Ответ дается в течение суток специалистами Регионального модельного центра дополнительного образования детей Сургутского государственного университета.
5. Обработка и анализ данных осуществляется стандартными средствами электронной таблицы. Настройка аналитических функций осуществляется специалистами Регионального модельного центра дополнительного образования детей Сургутского государственного университета.



Таблица 1

## Уполномоченные сотрудники муниципальных органов управления образованием

№	Муниципальное образование	ФИО	Должность	Организация
1.	г. Когалым	Дроздова Татьяна Вячеславна	Главный специалист по общему и дополнительному образованию	Управление образованием города Когалым
2.	г. Лангепас	Концова Валентина Викторовна	Заместитель директора департамента образования	МКУ «Управление по обеспечению деятельности органов местного самоуправления»
3.	г. Мегион	Герасимова Виктория Дмитриевна	Главный специалист отдела воспитательной работы и организации отдыха детей департамента образования администрации города	Департамента образования и молодежной политики администрации города Мегион
4.	г. Мегион	Кравченко Андрей Валерьевич	Начальник отдела воспитательной работы и организации отдыха детей департамента образования администрации города	Департамента образования и молодежной политики администрации города Мегион
5.	г. Нефтеюганск	Исламова Марина Николаевна	Специалист - эксперт отдела общего образования, инспектирования и оценки качества образования	Департамент образования и молодежной политики администрации города Нефтеюганска
6.	г. Нижневартовск	Рыхтик Оксана Анатольевна	Главный специалист отдела общего образования департамента образования администрации города	Департамент образования администрации города Нижневартовск
7.	г. Нягань	Федотова Анна Юрьевна	Начальник отдела дополнительного образования и воспитательной работе	Комитет образования науки Администрации города Нягань
8.	г. Нягань	Коссе Светлана Федоровна	Руководитель МСПЦ	МАО УМО «Общеобразовательная средняя школа №3»

9.	г. Покачи	Колесникова Жасмина Тарикулиевна	Главный специалист	Управление образованием г. Покачи
10.	г. Пыть-Ях	Иревлина Мария Константиновна	Начальник отдела общего образования	Управление образованием г. Пыть-Ях
11.	г. Радужный	Ахмаметева Анастасия Валерьевна	Главный эксперт отдела общего образования управления образования	Управление образованием администрации г. Радужный
12.	г. Сургут	Соловей Лилия Григорьевна	Заместитель директора	Департамент образования Администрации города Сургут
13.	г. Сургут	Кремецкая Ольга Васильевна	Методист	МАУ «Информационно-методический центр»
14.	г. Сургут	Карловская Наталья Павловна	Начальник службы	МКУ «Центр диагностики и консультирования»
15.	г. Сургут	Шипырева Наталия Ивановна	Методист	МКУ «Центр диагностики и консультирования»
16.	г. Урай	Грунина Ирина Юрьевна	Заместитель начальника	Управление образования и молодежной политики администрации города Урай
17.	г. Ханты-Мансийск	Дикусар Ольга Васильевна	Главный специалист отдела по дополнительному образованию и воспитательной работе	Департамент образования Администрации города Ханты-Мансийска
18.	Белоярский район	Лукиных Светлана Леонидовна	Заместитель председателя	Комитет по образованию администрации Белоярского района
19.	Березовский район	Виноградова Лариса Олеговна	Главный специалист отдела дополнительного образования	Комитет по образованию Березовского района
20.	г. Югорск	Карпушина Татьяна Леонидовна	Ведущий специалист отдела воспитания, дополнительного образования и обеспечения безопасности детей	Управление образования администрации города Югорска
21.	Кондинский район	Козлова Маргарита Аркадьевна	Заместитель начальника управления	Управление образованием Кондинского района

22.	Нефтеюганский район	Пайвина Светлана Дмитриевна	Заместитель директора	Департамент образования и молодежной политики Нефтеюганского района
23.	Нефтеюганский район	Телегина Светлана Николаевна	Специалист-эксперт отдела дополнительного образования и воспитательной работы	Департамент образования и молодежной политики Нефтеюганского района
24.	Нижневартовский район	Макарова Александра Владимировна	Начальник отдела по реализации программ в области образования и молодежной политики	Управление образования и молодежной политики администрации Нижневартовского района
25.	Октябрьский район	Манаква Елена Викторовна	Заведующий отделом молодежной политики, воспитательной работы и дополнительного образования	Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района
26.	Октябрьский район	Побежимова Полина Евгеньевна	И.о. начальника отдела инноваций в образовании	Муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования Октябрьского района»
27.	Советский район	Жгунова Ольга Алексеевна	Начальник отдела по дополнительному образованию, воспитанию и комплексной безопасности	Управление образования Советского района
28.	Сургутский район	Михайлова Надежда Леонидовна	Ведущий специалист отдела организации общего образования	Департамента образования и молодёжной политики администрации Сургутского района
29.	Ханты-Мансийский район	Козырева Ольга Михайловна	Начальник отдела по дополнительному образованию, воспитательной работе и молодежной работе	Комитет по образованию администрации Ханты-Мансийского района