**Анализ мониторинга состояния профориентационной деятельности классных руководителей г. Ханты- Мансийска**

Опрос проводился между классными руководителями 7-10 классов образовательных организаций следующих муниципальных образований: г. Ханты-Мансийск.

Общее количество классных руководителей, принявших участие в анкетировании по вопросу профессиональной деятельности среди педагогов образовательных учреждений – классных руководителей 7-10 классов составило 93 человек, что соответствует 55,69% от общего количества педагогов - классных руководителей (всего 167 учителей).

Классным руководителям было предложено ответить на 16 вопросов анкеты, касающихся работы по реализации мероприятий направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся 7 – 10-х классов школ МО.

***1 вопрос «Укажите ваш возраст» (Возрастной диапазон классных руководителей)***

Принявшие участие в опросе педагоги – классные руководители распределились по следующим возрастным группам:

– до 30 лет – 8,6 % от общего числа опрошенных;

* от 31 года до 45 лет – 45,16% от общего числа опрошенных;
* от 46 лет до 54 лет – 26,88% от общего числа опрошенных;
* от 55 лет и старше – 19,35% от общего числа опрошенных.

Таким образом, основная масса респондентов находится в возрастной группе от 46 года до 54 лет.

***2 вопрос «Укажите Вашу квалификационную категорию по должности «учитель»***

Среди опрошенных педагогов высшую квалификационную категорию по должности ***«***учитель***»*** имеют 41 человек (44,09%); первую категорию – 29 человек (31,18%); соответствуют занимаемой должности – 21 человек (22,58%).

Следовательно 72% классных руководителей имеют высшую или первую квалификационную категорию.

***3 вопрос «Укажите, классным руководителем какой параллели Вы работаете»***

***Распределение классного руководства по параллелям:***

– параллель 7-х классов – 26,88% (25 человек);

– параллель 8-х классов – 23,66% (22 человек);

– параллель 9-х классов – 25,81% (24 человека);

– параллель 10-х классов – 19,35% (18 человек);

– иные – 4,3% (4 человека)

***4 вопрос «Обучались ли вы на онлайн курсах, например, на платформах Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п.?»***

Повышение квалификации возможно не только в очном формате, но и с применением дистанционных образовательных технологий. Обучение возможно на онлайн-курсах с использованием цифровых платформ (платформы Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п). Такой возможностью воспользовались 32,26% (30 чел.) респондентов, имеющих электронный сертификат.

Остальные педагоги распределились по следующим группам:

* не знают о такой возможности – 37,63% (35 человек);
* не видят в этом необходимости – 19,35% (18 человек);
* не завершили курс полностью – 10,75% (10 человек).

При этом в разрезе возрастных групп электронным сертификатом обладают респонденты:

- до 30 лет – 12,5%;

- 31-45 лет – 35,7%;

- 46-54 года – 24%;

- 55+ лет – 44%.

***5 вопрос «Проходили ли вы повышение квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением, профориентацией школьников в последние 5 лет»***

Из 299 опрошенных респондентов:

– 51,61% (48 человек) – не проходили КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет;

– 48,39% (45 человек) – прошли КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет.

Компетентность педагогических работников в вопросах профориентации – один из факторов качества профессионального самоопределения, профориентации обучающихся. По данным мониторинга, численность педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по профориентации в последние пять лет, составила 45 человек.

***6 вопрос «Какие дополнительные профессиональные компетенции (квалификации) для классного руководителя по содействию профессиональному самоопределению школьников Вы считаете необходимостью?» (возможность выбора не более 2 вариантов)***

Определяя дополнительных профессиональных компетенций необходимые классным руководителям для содействия профессиональному самоопределения школьников мнения респондентов распределились следующим образом:

– умение мотивировать обучающихся на эффективное образование по предмету (фасилитатор) – 51,61%;

– умение организовывать работу по саморазвитию обучающихся (коуч) – 47,31%;

– способность оказать помощь обучающемуся в преодолении личностных проблем в процессе профессионального самоопределения (практический психолог) – 47,31%;

 – умение обеспечивать направленность проводимых мероприятий на процесс профессионального самоопределения обучающихся (профориентолог) – 32,26%;

– умение сопровождать процессы результативного участия обучающихся в профориентационынх мероприятиях (тьютор) – 29,03%.

***7 вопрос «Оказываете ли Вы содействие в профессиональном самоопределении обучающимся своего класса?»***

Фактически содействие в профессиональном самоопределении обучающимся классные руководители обеспечивают следующим образом:

– по плану профориентации, который составляет администрация школы, по нему работают все классные руководители – 61,29%;

– проводят отдельные профориентационные мероприятия – 31,18%;

– составляют план профориентации для своего класса – 7,53%.

***8 вопрос «Какие управленческие решения в отношении организации профессиональной ориентации школьников могли бы привести к качественным изменениям?» (возможность выбора не более 2-х вариантах ответов)***

Управленческими решениями в отношении организации профессиональной ориентации школьников, которые могли бы привести к качественным изменениям педагоги считают следующее:

– привлечение региональных колледжей и университетов в качестве неформальных партнеров – 61,29%;

– организация муниципалитетами адресных конкурсов, поднимающих престиж труда, изучения современных технологий, профессиональной ориентации и профессионального самоопределения учащихся – 34,41%;

– модернизация оснащения кабинетов, с включением цифрового и иного современного оборудования – 39,78%;

– определение предмета "Технология" центральной единицей профориентационной работы в школе со всеми полномочиями у учителя технологии – 25,81%.

– масштабное адресное повышение квалификации педагогов (с новыми компетенциями/квалификациями) – 25,81%;

***9 вопрос «Укажите формы мероприятий по профориентации, которые вы используете в работе с детьми?»***

Из множества возможных форм мероприятий, наиболее часто классными руководителями используются следующие:

Классные часы о профессиях – 89,25%;

Дни открытых дверей – 48,39%;

Встречи со специалистами разных профессий – 44,09%;

Беседы со школьным психологом – 41,94%;

Профориентационные игры – 40,86%;

Участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности – 39,78%;

Экскурсии на предприятия города – 35,48%;

Участие в конференциях по профориентации – 26,88%;

Ярмарки профессий – 12,9%;

Профессиональные пробы – 12,9%;

Читательские конференции по профориентационной тематике – 5,38%.

В своей работе, педагоги - классные руководители, принявшие участие в опросе чаще всего используют традиционные методы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: классные часы, встречи со специалистами разных профессий экскурсии, дни открытых дверей, конкурсные мероприятия и викторины, экскурсии на предприятия города.

По результатам мониторинга лишь 13% педагогов используют проведение профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий как форму мероприятия по профориентации.

***10 вопрос «Какие виды профориентационной работы Вы применяете наиболее часто в работе с классом?» (не более 3-х вариантов)***

Профориентационная работа, применяемая наиболее часто в работе с классом, респондентами определена следующим образом:

– определение предметов, которые требуется хорошо знать для интересующей профессии – 68,82%;

– выбор олимпиад, соревнований, конкурсов, кружков для подготовки к интересующей профессии – 50,54%;

– изучение профессионально важных качеств и их соотношение с личными качествами ученика – 48,39%;

– мониторинг: в каких учебных учреждениях города (региона) можно получить интересующую профессию – 47,31%;

– изучение устройства мира труда – отраслей и видов деятельности, функционал профессий – 21,51%;

– изучение карьерной траектории в выбранном виде деятельности (горизонтальную и вертикальную) – 21,51%.

***11 вопрос «Какие ресурсы Вы используете для профориентационной работы с детьми»? (не более 3-х вариантов ответов)***

Для организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентацией школьников классные руководители чаще всего используют следующие ресурсы:

– ресурсы колледжей, университетов, в том числе их сайты – 64,52%,

– площадки региональных и федеральных проектов по профориентации – 38,71%,

– различные образовательные сайты (например, Атлас новых профессий https://new.atlas100.ru, <https://navigatum.ru/>) – 45,16%;

– ресурсы детского технопарка "Кванториум", ЦМИТа – 34,41%;

– иные – 2,15%.

Мониторинг показал, что в регионе наряду с традиционными внедряются новые формы, методы и технологии по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. К ним можно отнести профориентационные мероприятия, которые проводятся на всероссийском, региональном уровнях, где активно участвуют как педагогические работники, так и обучающиеся, среди них всероссийские профориентационные программы Большая перемена – 79,57%; Билет в будущее – 64,52%; онлайн-уроки «ПроКТОриЯ» – 23,66%.

Важным информационным ресурсом по профориентации, что отметили 64,52% педагогов, является раздел по профориентации на сайтах ОО среднего профессионального и высшего образования.

***12 вопрос «Какие отрасли экономики Вы считаете перспективными для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет?» (не более 3-х вариантов)***

Перспективными отраслями экономики для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет, классные руководители считают следующие:

Телекоммуникации и информационные технологии – 56,99%;

Нефтегазовая промышленность – 39,78%;

Здравоохранение – 38,71%;

Новые высокотехнологичные производства – 31,18%;

Строительство – 29,03%;

Образование – 25,81%;

Обеспечение безопасности – 23,66%;

Культура, спорт, организация досуга и развлечений – 17,02%;

Научные исследования – 16,13%;

Финансы и страхование – 16,13%;

Торговля, интернет-торговля – 13,98%;

Транспорт и логистика – 13,98%;

Государственное управление – 10,75%;

Туризм – 7,53%;

Сельское хозяйство – 5,38%;

Лесная и деревообрабатывающая промышленность – 1,08%.

***13 вопрос «Какие направления подготовки Вы считаете перспективными для получения образования выпускниками школ?» (не более 3-х вариантов)***

Перспективные направления подготовки для получения образования выпускниками школ классные руководители считают:

Информационные технологии – 64,52%;

Нефтегазовое дело – 41,94%;

Медицина – 39,78%;

Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 31,18%;

Юриспруденция – 23,66%;

Технологии и системы связи – 20,43%;

Педагогика – 19,35%;

Военное дело, МЧС – 18,28%;

Биотехнология и химические технологии – 18,28%;

Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 10,75%;

Туризм и гостиничное дело – 9,68%;

Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 8,6%;

Искусство и культура – 3,23%;

Лингвистика – 8,6%;

Физическая культура и спорт – 1,08%.

***14 вопрос «Какие профессии (специальности) Вы считаете наиболее востребованными в Вашем муниципалитете следующие 5 лет?»***

По мнению опрошенных педагогов - классных руководителей, наиболее востребованными профессиями (специальностями) в МО будут:

– врач – 44,09%;

– педагог – 38,71%;

– программист – 25,81%.

***15 вопрос «В какие Федеральных проектах принимают участие школьники Вашего класса с Вашим участием в целях профессиональной ориентации?»***

В целях профессионального самоопределения обучающихся и профориентации педагоги и школьников принимают участие в следующих в федеральных / региональных проектах:

– Большая перемена – 79,57%;

– Билет в будущее – 64,52%;

– ПроеКТОриЯ – 23,66%;

–WorldSkills (JuniorSkills) – 11,83%;

–Школа реальных дел – 2,15%;

– Олимпиада Национальной технологической инициативы – 2,15%;

– Иное – 2,15%.

***Общий вывод:***

Актуальность решения вопросов сопровождения профессионального самоопределения связана с необходимостью формирования готовности обучающихся ОО к обоснованному выбору будущей профессиональной деятельности.

Умение конструировать образовательную и профессиональную траекторию создает важную основу для будущей самостоятельности, востребованности на рынке труда и профессионального успеха выпускников общеобразовательных организаций.

Проведенный опрос педагогов, в чей должностной функционал включена деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, позволил выявить определенные недостатки деятельности в области сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как на уровне отдельных педагогов, так и на уровне образовательных организаций и муниципальных образований, что позволяет наметить пути развития профессиональной ориентации в округе с учетом проблем, возникающих в образовательных организациях муниципальных районов.

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

1. В более чем половине образовательных организаций г. Ханты-Мансийска (61%) ведется регулярная работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся согласно программе, плана или модели профориентационной работы разработанной и утвержденной в образовательной организации.

2. Работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ОО проводится, как правило, на локальном уровне, в большинстве организаций применяются традиционные формы и методы, чаще всего это единичные занятия.

Инновационные формы и методы профориентационной работы используются недостаточно активно. Педагоги ОО, которые отвечали на вопросы анкеты, не указали ни проектную деятельность, ни онлайн-диагностику, ни какие-либо другие формы и методы (уроки по профориентации с использованием дистанционных образовательных технологий, индивидуальное сопровождение, дистанционное обучение в рамках профильного обучения и т.д.).

На недостаточном уровне используются возможности всероссийских профориентационных платформ, онлайн-уроков, дистанционных образовательных и тестовых программ и т.д.

3. Данные мониторинга подтверждают наиболее актуальную проблему в профориентационной работе: отсутствие межведомственного взаимодействия и координации деятельности региональной системы образования с организациями системы труда и занятости при решении вопросов формирования профессионального самоопределения обучающихся на основе механизма социального партнерства ОО с предприятиями экономической, социальной сферы и службами занятости. Не разработаны модели организационно-педагогического и психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций общего и профессионального образования в регионе.

4. Важным элементом реализуемых профориентационных мероприятий является организация профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий. Проба – это локальная, но реальная встреча с профессией. Правильно организованная проба позволяет расширить опыт, развеять мифы, убрать барьеры.

Пробы, которые проводятся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий привлекают внимание обучающихся и их родителей к значимым для региона профессиям.

В роли наставников при проведении проб выступают специалисты профессиональных образовательных организаций и предприятий, которые могут дать исчерпывающую информацию по данной профессии.

Однако анализ ответов педагогов - классных руководителей на 9 и 15 вопросы анкеты позволяет сделать вывод о некорректной информации предоставляемой респондентами. Как форму профориентационной работы - "профессиональные пробы" используют лишь 13% педагогов, однако на вопрос об участие в Федеральных проектов участие в проекте "Билет в будущее" показывают 65% респондентов (при том, что суть проекта как раз и заключается в профессиональных пробах).

Кроме того, недостаточное использование площадок колледжей, университетов для проведения профессиональных проб: 65% педагогов используют данный ресурс, но лишь 13% проводят на базе колледжей и университетов профессиональные пробы.

5. Для эффективной деятельности региональной системы профессионального самоопределения и профориентации школьников необходимы подготовленные кадры. Причем в основу проектирования программ повышения квалификации педагогических работников по профориентационной работе, должна быть заложена система формирования знаний о сути социально-экономических преобразований, состоянии рынка труда в регионе, о методах, путях и средствах осуществления сопровождения профессионального самоопределения через образовательный процесс.

При высокой доле педагогов с высшей и первой квалификационной категорией (75%), уровень квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников, недостаточен (48% прошли обучение за последние 5 лет). Недостаточно используются возможности обучения педагогов на цифровых платформах (32%). Это обусловлено частично низким уровнем информирования о цифровых ресурсах для обучения. Данные факторы обусловливают низкий уровень внедрения новых форм, методов и технологий по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

Анализ результатов данного мониторинга показал, что в настоящее время состояние сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в организациях общего образования находится на стадии становления.

Необходимо отметить, что формирование способности к профессиональному самоопределению является не отдельно стоящей задачей, это часть всей образовательной деятельности. Именно поэтому формирование способности к профессиональному самоопределению – одна из важнейших задач новых образовательных стандартов.

Анализ полученных ответов поможет в дальнейшем подготовить управленческие решения по оказанию эффективной помощи и поддержки способностей и профессиональной самореализации школьников.