



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
“ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ”

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ НЕОБЪЕКТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

ХАНТЫ-МАНСИЙСК
2019

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ НЕОБЪЕКТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ**

Ханты-Мансийск
2019

УДК 373
ББК 74р
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии
Ученого совета АУ «Институт развития образования».
Протокол № 8 от 08.11.2019 г.*

Составитель
Анатолий Валентинович Младенцев

Методические рекомендации для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты всероссийских проверочных работ / сост. А. В. Младенцев ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2019. – 22 с.

Методические рекомендации содержат материалы, направленные на повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Адресованы органам, осуществляющим государственное управление в сфере образования, муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования, образовательным организациям с целью формирования и совершенствования региональной стратегии развития образования, планирования деятельности в области оценки качества образования.

© АУ «Институт развития образования», 2019
© Младенцев А. В., составление, 2019

Оглавление

Перечень условных обозначений и сокращений	4
Введение	5
Результаты выполнения всероссийских проверочных работ обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	5
Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов»	7
Образовательные организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с необъективными результатами всероссийских проверочных работ.....	8
Комплексный анализ результатов всероссийских проверочных работ на примере образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, вошедших в число школ с необъективными результатами	11
Комплексные мероприятия по повышению объективности оценки образовательных результатов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	16
Рекомендуемые Интернет-ресурсы	18
<i>Приложение</i>	19
План мероприятий повышения объективности оценивания образовательных результатов на 2019-2020 учебный год	19

Перечень условных обозначений и сокращений

РФ	Российская Федерация
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ВПР	Всероссийские проверочные работы
РДР	Региональные диагностические работы
ФИОКО	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОКО	Оценка качества образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МОУО	Муниципальный орган, осуществляющий управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ХМАО - Югра	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
АУ «Институт развития образования»	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты – Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»

Введение

Актуальность всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) подтверждается приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.12.2017 № 1598 «Об утверждении комплекса мер, направленных на системное обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий изменений, запросов учащихся и общества, ориентированных на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях».

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 02.02.2017 № 05-41 ВПР не являются государственной итоговой аттестацией, проводятся общеобразовательной организацией самостоятельно с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне в строгом соответствии с ФГОС НОО. ВПР – это диагностические работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся, отличительными особенностями которых являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех общеобразовательных организаций Российской Федерации.

Результаты выполнения ВПР могут быть использованы для оценки уровня подготовки обучающихся по итогам освоения основных общеобразовательных программ; для совершенствования преподавания учебных предметов в общеобразовательных организациях Российской Федерации, для развития муниципальной и региональной систем образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием.

В соответствии с разделом 2 «Научно-методическое обеспечение» части 2 государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы, утвержденного Приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 1340 от 16.10.2019 г., разработаны данные методические рекомендации для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты ВПР.

Методические рекомендации предназначены для использования при проведении оценочных процедур федерального, регионального и муниципального уровней, а также при проведении отдельных оценочных процедур на уровне образовательных организаций.

Результаты выполнения всероссийских проверочных работ обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ВПР проводятся с 2015-2016 учебного года. В декабре 2015 года состоялась апробация ВПР для обучающихся 4-х классов по учебным предметам «Математика» и «Русский язык». В мае 2016 года прошла апробация ВПР для обучающихся 4-х классов по учебному предмету «Окружающий мир».

В 2016-2017 учебном году в выполнении ВПР приняли участие обучающиеся 5-х и 11-х классов. В 2017-2018 учебном году ВПР были апробированы на параллели 6-х классов. В 2018-2019 учебном году ВПР выполняли обучающиеся параллелей 4-х, 5-х, 6-х и 11-х классов в штатном режиме и обучающиеся 7-х классов – в режиме апробации.

Участниками ВПР в текущем учебном году стали более 67 тысяч обучающихся из 294 ОО ХМАО – Югры. Было написано 293729 проверочных работ по различным учебным предметам.

Результаты ВПР предыдущих лет по ХМАО – Югре свидетельствуют о качественном освоении обучающимися требований основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования. Доля обучающихся, которые не справляются с заданиями диагностических работ и получают неудовлетворительный результат, не превышает 10%.

В таблице 1 представлены результаты выполнения ВПР в 2018-2019 учебном году обучающимися округа в сравнении с результатами по РФ, которые позволяют сделать вывод, что качество выполнения ВПР по всем учебным предметам по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре превышает показатели по РФ.

Таблица 1

Параллель	Предмет	средняя отметка (баллы)		качество выполнения (проценты)	
		по РФ	по ХМАО	по РФ	по ХМАО
4 класс	Русский язык	3,9	3,9	69,6	72,9
	Математика	4,1	4,1	79	80
	Окружающий мир	4	4,1	78,9	82,5
5 класс	Русский язык	3,5	3,5	49,9	48,8
	Математика	3,6	3,7	54,2	54,9
	История	3,6	3,7	53	59,1
	Биология	3,7	3,7	60,8	62,3
6 класс	Русский язык	3,4	3,5	44,5	49,8
	Математика	3,5	3,6	48,1	54,5
	История	3,6	3,7	54,3	58,1
	Биология	3,6	3,8	57	51,8
	География	3,6	3,7	54,3	58,8
	Обществознание	3,6	3,8	55,3	62
7 класс	Русский язык	3,2	3,4	36,3	40,5
	Математика	3,6	3,7	50,8	55,8
	История	3,6	3,7	54,2	60
	Биология	3,5	3,8	52,3	65,3
	География	3,3	3,5	35,5	44,3
	Обществознание	3,3	3,5	39,4	47,3
	Иностранный язык	3,1	3,3	32,3	40,2
	Физика	3,3	3,6	37,2	54,9
11 класс	Иностранный язык	4,5	4,7	91,2	91,9
	Физика	3,6	3,6	56,5	57,8
	История	4	4,1	78	81,6
	Биология	4	4	78,1	81,6
	География	3,9	4,1	73,9	83,1
	Химия	4	3,8	71,9	66,6

Комплексный анализ данных ВПР проводится Рособрнадзором с 2017 года. По результатам анализа на сайте ФИОКО публикуется перечень школ, которые по итогам ВПР не

дают объективной картины знаний и навыков учеников. В 2017 году анализ выявил свыше 3 тысяч школ РФ с необъективными результатами. Из них почти 850 образовательных организаций показывают необъективные результаты ВПР на протяжении двух лет подряд – в 2017 и 2018 году.

При анализе были отмечены образовательные организации, в которых результат выполнения ВПР оказался заметно выше среднего результата по региону. При этом школа не является лицеем, гимназией или школой с углубленным изучением предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами ЕГЭ у выпускников. Также анализировались средние проценты выполнения каждого задания обучающимися: если в школе простые задания делают хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать о том, что школьникам помогали справиться с более сложными заданиями.

Методика расчета показателя

«Уровень объективности оценки образовательных результатов»

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.

На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из признаков необъективности:

- завышенные результаты (сравнение доверительных интервалов среднего первичного балла на уровне округа и на уровне школы показывает, что нижняя граница ОО выше, чем верхняя граница по округу, что свидетельствует о признаках необъективности результатов и завышенных значениях средних первичных баллов):

- завышенные значения среднего балла ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4, 5 классе;

- завышенные значения среднего балла ВПР по учебному предмету «Математика» в 4, 5 классе;

- несоответствие результатов ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4, 5 классе и школьных отметок;

- несоответствие школьным отметкам (тенденция более высоких результатов по предметам по результатам ВПР, которая не подтверждается отметками по журналу, что может свидетельствовать о необъективном оценивании как в ходе учебного процесса, так и по результатам ВПР):

- несоответствие результатов ВПР по учебному предмету «Математика» в 4, 5 классе и школьных отметок;

- резкое изменение результатов от одного учебного года к другому (сравнительный результат по ВПР по предмету в одной параллели в 2018 году с результатами этих же обучающихся в 2019 году демонстрирует резкое увеличение доли обучающихся, не выполнивших ВПР). Такая ситуация предположительно может свидетельствовать о наличии факта необъективности.

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 года к 2019 году (соседние параллели) от 4 класса к 5 по учебному предмету «Русский язык»;

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 года к 2019 году (соседние параллели) от 5 класса к 6 классу по учебному предмету «Русский язык»;

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 года к 2019 году (соседние параллели) от 4 класса к 5 классу по учебному предмету «Математика»;

- резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 года к 2019 году (соседние параллели) от 5 класса к 6 классу по учебному предмету «Математика».

На втором этапе производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

На третьем этапе происходит вычисление индекса объективности для ХМАО – Югры как разности от общего количества образовательных организаций, принявших участие в оценочной процедуре, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

Также в соответствии с методологией проведения комплексного анализа результатов процедур ОКО выделяются дополнительные показатели необъективности результатов оценочных процедур:

– *Индекс массовых результатов* оценочной процедуры характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних». Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

– *Индекс низких результатов* по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке (только русский язык и математика).

– *Индекс высоких результатов* оценочной процедуры характеризует долю участников оценочной процедуры (ВПП, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по этому предмету от общего количества участников данной процедуры (все предметы). Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки.

**Образовательные организации Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры с необъективными результатами
всероссийских проверочных работ**

Комплексный анализ собранных данных ВПП, проведенный Рособрнадзором третий год подряд по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, выявил 93 образовательные организации с признаками необъективности результатов ВПП (таблица 2).

Таблица 2

№ п/п	МО	ОО	2017	2018	2019
1	Белоярский муниципальный район	МАОУ СОШ с. Полноват	х		
2		МАОУ СОШ № 1 г. Белоярский		х	
3		МАОУ СОШ № 2 г. Белоярский		х	
4		МАОУ СОШ № 3 г. Белоярский	х		х

5	Березовский муниципальный район	МБОУ Саранпаульская СОШ		x	x
6		МБОУ Ванзетурская СОШ			x
7		МБОУ Няксимвольская СОШ			x
8	город Когалым	МАОУ СОШ № 3	x	x	
9		МАОУ СОШ № 1	x		x
10	город Лангепас	ЛГ МАОУ СОШ № 5	x		
11		ЛГ МАОУ СОШ № 1		x	
12		ЛГ МАОУ СОШ № 3			x
13	город Мегион	МБОУ СОШ № 1	x		
14		МАОУ СОШ № 9	x		
15		МБОУ СОШ № 6			x
16	город Нефтеюганск	МБОУ СОШ № 14	x		
17		МБОУ Начальная школа № 15		x	x
18	город Нижневартовск	МБОУ СШ № 19	x		
19		МБОУ СШ № 6	x		
20		МБОУ СШ № 29	x		
21		МБОУ Средняя школа № 7		x	
22		МБОУ Средняя школа № 8	x	x	
23		МБОУ СШ № 1			x
24		МБОУ СШ № 2 - многопрофильная имени Е.И. Куропаткина	x		x
25		МБОУ СШ № 18			x
26		МБОУ СШ № 34			x
27		ЧОО Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери			x
28	город Нягань	МБОУ МО г. Нягань Гимназия			x
29		МБОУ МО г. Нягань СОШ № 1			x
30		МБОУ МО г. Нягань СОШ № 2			x
31	город Покачи	МАОУ СОШ № 1	x		x
32	город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4		x	
33		МБОУ СОШ № 5		x	x
34		МАОУ КСОШ-ДС			x
35	город Радужный	МБОУ СОШ № 5	x		
36		МБОУ СОШ № 3	x	x	
37	город Сургут	МБОУ СОШ № 6	x	x	
38		МБОУ СОШ № 5	x	x	
39		МБОУ СОШ № 15		x	x
40		МБОУ СОШ № 26	x	x	
41		МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н.	x	x	
42		МБОУ СОШ № 4	x		x
44		ЧОО гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца			x
45	город Урай	МБОУ СОШ № 4	x		x
46	Кондинский муниципальный район	МКОУ Юмасинская СОШ	x		
47		МКОУ Ягодинская СОШ	x		
48		МКОУ Половинкинская СОШ	x		

49		МКОУ Мулымская СОШ	x		
50		МКОУ Морткинская СОШ	x	x	
51		МКОУ Леушинская СОШ	x		x
52		МКОУ Кондинская СОШ		x	x
53	Нефтеюганский муниципальный район	НРМОБУ Обь-Юганская СОШ	x		
54		НРМОБУ Каркатеевская СОШ	x		
55		НРМОБУ Чеускинская СОШ		x	
56		НРМОБУ Сентябрьская СОШ		x	x
57	Нижневартовс- кий муниципальный район	МБОУ Ваховская ОСШ	x		
58		МБОУ Новоаганская ОСШ № 1	x		
59		МБОУ Чехломеевская ОШ	x		
60		МБОУ Новоаганская ОСШ имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова	x	x	
61		МБОУ Ватинская ОСШ	x		x
62		МБОУ Охтеурская ОСШ		x	x
63		МБОУ Варьеганская ОСШ		x	x
64	Октябрьский муниципальный район	МКОУ Нижне-Нарыкарская СОШ	x		
65		МКОУ Комсомольская ООШ	x		
66		МКОУ Шеркальская СОШ		x	x
67		МКОУ Приобская НОШ		x	x
68		МКОУ СОШ № 7	x	x	
69		МКОУ Октябрьская СОШ			x
70		МКОУ Каменная СОШ	x		x
71		МКОУ Карымкарская СОШ			x
72		МКОУ Малоатлымская СОШ	x		x
73	Советский муниципальный район	МБОУ СОШ п. Агириш	x		
74		МБОУ СОШ № 4 г. Советский	x		
75		МБОУ СОШ № 2 г. Советский	x		
76		МБОУ СОШ п. Малиновский	x		
77		МБОУ СОШ п. Пионерский		x	
78		МБОУ СОШ п. Коммунистический		x	
79		МБОУ СОШ п. Таёжный		x	x
80	Сургутский муниципальный район	МАОУ Лянторская СОШ № 7	x	x	
81		Тром-Аганская начальная школа- детский сад, филиал МБОУ Нижнесортымская СОШ	x		
82		МБОУ Федоровская СОШ № 1		x	x
83		МБОУ Ульт-Ягунская СОШ	x	x	
84		МБОУ Ляминская СОШ		x	
85		МБОУ Угутская СОШ		x	

86	Ханты-Мансийский муниципальный район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	х		
87		МКОУ ХМР СОШ с. Селярово	х		
88		МКОУ ХМР СОШ им. В.Г. Подпругина	х		
89		МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	х	х	
90		МКОУ ХМР СОШ п. Сибирский			х
91		МКОУ ХМР СОШ имени А. С. Макшанцева п. Кедровый			х
92		МКОУ ХМР СОШ п. Кирпичный			х
93		МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск			х

Комплексный анализ результатов всероссийских проверочных работ на примере образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, вошедших в число школ с необъективными результатами

Анализ результатов проводился среди образовательных организаций, которые в течение 2-х лет были включены в список ОО с признаками необъективных результатов по следующим маркерам:

1. *Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе, завышенные результаты по учебному предмету «Математика» в 4 классе по результатам ВПР за 3 года.*

Сравнение доверительных интервалов средней отметки на уровне округа, муниципалитета и на уровне общеобразовательной организации показывает, что средняя отметка ОО выше, чем верхняя граница по региону и по муниципалитету, что свидетельствует о признаках необъективности результатов (таблица 3).

Таблица 3

Год	Предмет, класс	Группа	Средняя отметка
2017 год	русский язык, 4 класс	ХМАО – Югра	4
		по МО	4,1
		МБОУ СОШ	4,2
	математика, 4 класс	ХМАО – Югра	4,2
		по МО	4,3
		МБОУ СОШ	4,4
2018 год	русский язык, 4 класс	ХМАО – Югра	4
		по МО	4,2
		МБОУ СОШ	4,1
	математика, 4 класс	ХМАО – Югра	4,3
		по МО	4,3
		МБОУ СОШ	4,4
2019 год	русский язык, 4 класс	ХМАО – Югра	3,9
		по МО	3,9
		МБОУ СОШ	4
	математика, 4 класс	ХМАО – Югра	4,1
		по МО	4,1
		МБОУ СОШ	4

Сравнение результатов по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 4 классе в 2018 и 2019 годах показывает превышение доли отметок «4» и «5»:

– в 2018 году по учебному предмету «Русский язык» по отношению к общероссийским, региональным и муниципальным показателям;

– в 2018 году по учебному предмету «Математика» по отношению к региональным показателям;

– в 2019 году по учебному предмету «Русский язык» по отношению к общероссийским показателям.

Также данный анализ демонстрирует значительную разницу в доле обучающихся, не справившихся с диагностической работой по всем предметам в параллели 4-х классов за 2 учебных года (таблицы 4, 5).

Таблица 4

ОО	2018									
	Русский язык				Качество обучения	математика				Качество обучения
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
По РФ	4,6	25,1	46,8	23,5	70,3	1,9	20	30,1	48	78,1
По ХМАО	1,5	21,4	49,5	27,6	77,1	0,62	17	30,3	52,1	82,4
По МО	0,56	16,7	50,2	32,5	82,7	0,12	11,7	28	60,2	88,2
По ОО	0	15	47	37	84,0	0	15	31	54	85,0

Таблица 5

ОО	2019									
	Русский язык				Качество обучения	математика				Качество обучения
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
По РФ	4,6	25,8	46,9	22,7	69,6	2,4	18,6	43,5	35,5	79,0
По ХМАО	1,8	25,3	49,3	23,6	72,9	1,11	18,7	46	34	80,0
По МО	0,8	20,85	50,81	27,55	78,4	0,15	13,56	44,96	41,34	86,3
По ОО	0	25	61	14	75,0	0	22	53	24	77,0

2. Несоответствие школьным отметкам

Анализ соответствия отметок за работу по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 4-х классах в 2018 и 2019 годах и отметок по журналу позволяет сделать следующие выводы (таблица 6):

- доля совпадений отметок за ВПР с отметками по журналу не превышает 40%;
- расхождений отметок за ВПР с отметками по журналу составляет от 16 до 39%;

– большинство отметок по журналу выше, чем отметки за ВПР (от 67% до 76%).

Таблица 6

год	класс, предмет	Доля совпадений отметки за работу и отметки по журналу	Доля расхождений отметки за работу и отметки по журналу	Доля отметок по журналу выше, чем отметки за работу	Доля отметок по журналу ниже, чем отметки за работу	Количество расхождений на 1 балл	Количество расхождений на 2 балла
2018 год	русский язык, 4 классы	40%	60%	67%	2%	28%	11%
	математика, 4 классы	32%	68%	74%	3%	11%	5%
2019 год	русский язык, 4 классы	21%	79%	76%	2%	9%	9%
	математика, 4 классы	34%	66%	69%	2%	11%	10%

3. Резкое изменение результатов от одного учебного года к другому

На основе анализа изменения результатов (возрастание либо падение) от 2018 года к 2019 году (соседние параллели) от 4 класса к 5 классу по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в одной из образовательных организаций округа был сделан вывод, что если в округе наблюдается тенденция спада средней отметки по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» по отношению к прошлому учебному году, то в ОО наблюдается тенденция роста данного показателя как по отношению к показателям по округу, так и по отношению к показателям своей ОО прошлого учебного года (диаграмма 1).

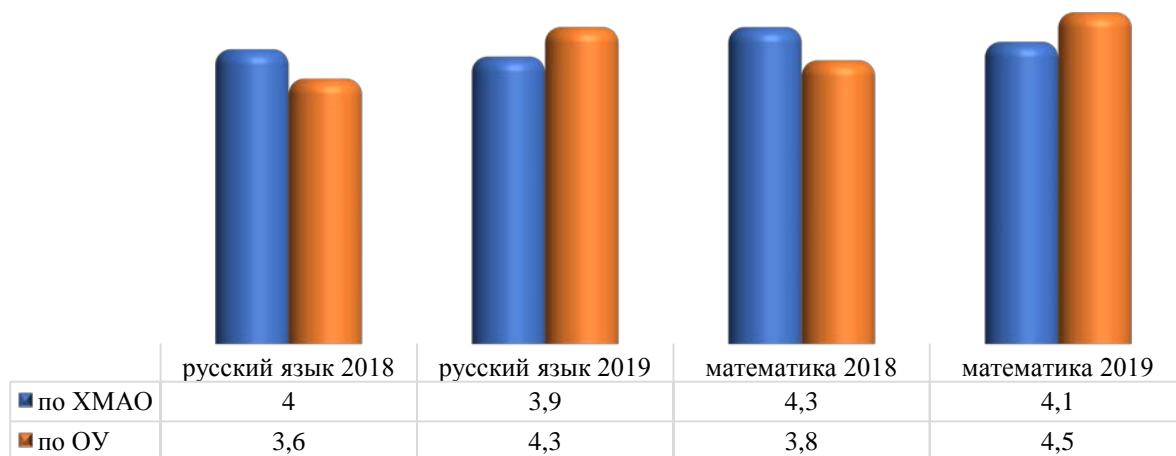


Диаграмма 1. Анализ изменения результатов по учебным предметам ВПР от 4 класса к 5 классу на примере одной образовательной организации

4. *Индекс низких результатов* по предмету включает не только количество участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и количество участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры, плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке.

Примером по данному показателю могут служить тестовые баллы, набранные участниками ВПР по учебному предмету «Математика» в 5-х классах в 2019 году. Максимальный балл за ВПР по учебному предмету «Математика» составлял 20 баллов. В число обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты, вошли обучающиеся, набравшие за ВПР от 0 до 7 баллов. Результаты ВПР свидетельствуют о росте количества обучающихся, которые набирают 7 баллов, тем самым демонстрируя необъективность оценивания (диаграмма 2).

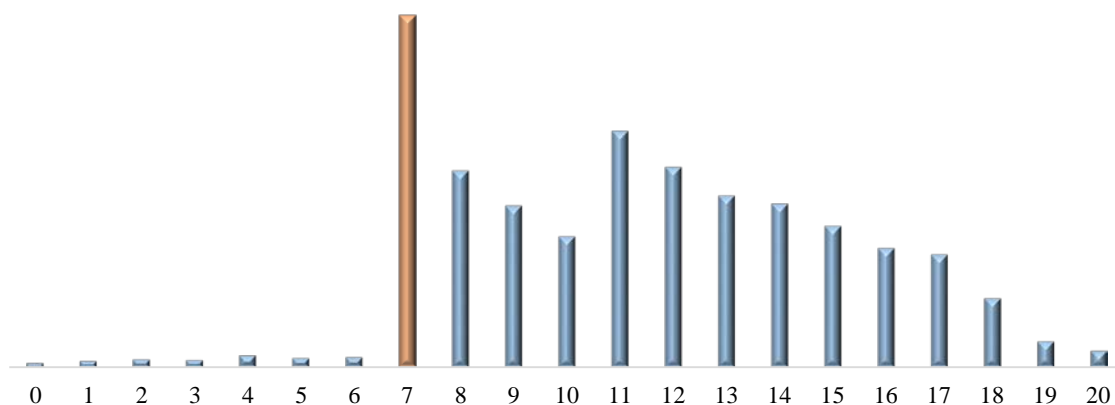


Диаграмма 2. Распределение тестового балла ВПР по учебному предмету «Математика» в 5-х классах

5. *Индекс массовых результатов* характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних», т.е. учащиеся, набравшие пограничный балл для получения той или иной отметки.

Примером по данному показателю могут служить тестовые баллы, набранные участниками ВПР по учебному предмету «Математика» в 4-х классах в 2019 году.

Пограничными баллами между отметками «2» и «3» составляют 6 баллов, между «3» и «4» – 10 баллов, между «4» и «5» – 5 баллов.

По результатам ВПР наблюдается массовый рост обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоления баллового порога (диаграмма 3).

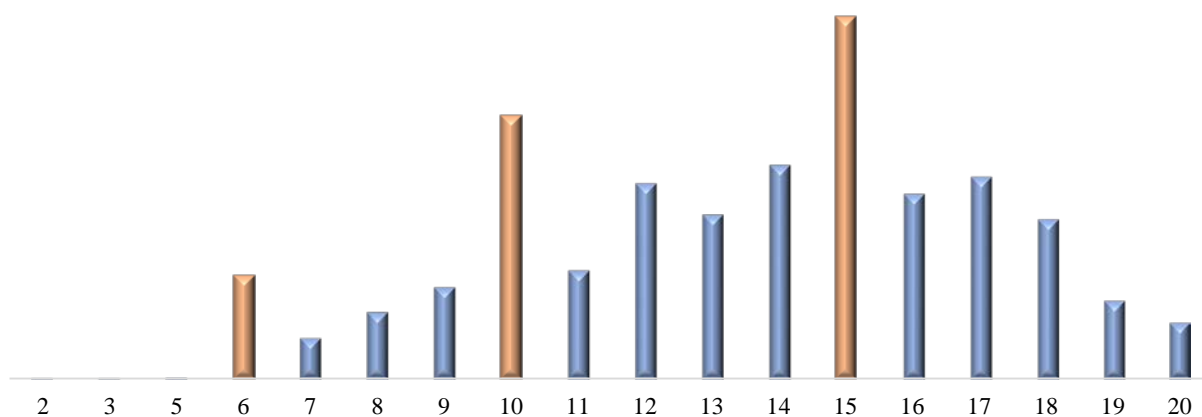


Диаграмма 3. Распределение тестового балла ВПР по учебному предмету «Математика» в 5-х классах

6. *Индекс высоких результатов* по предмету включает не только количество участников соответствующей оценочной процедуры, получивших за ВПР отметку «5», но и количество участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры, плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели.

Примером по данному показателю могут служить тестовые баллы, набранные участниками ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4-х классах в 2019 году.

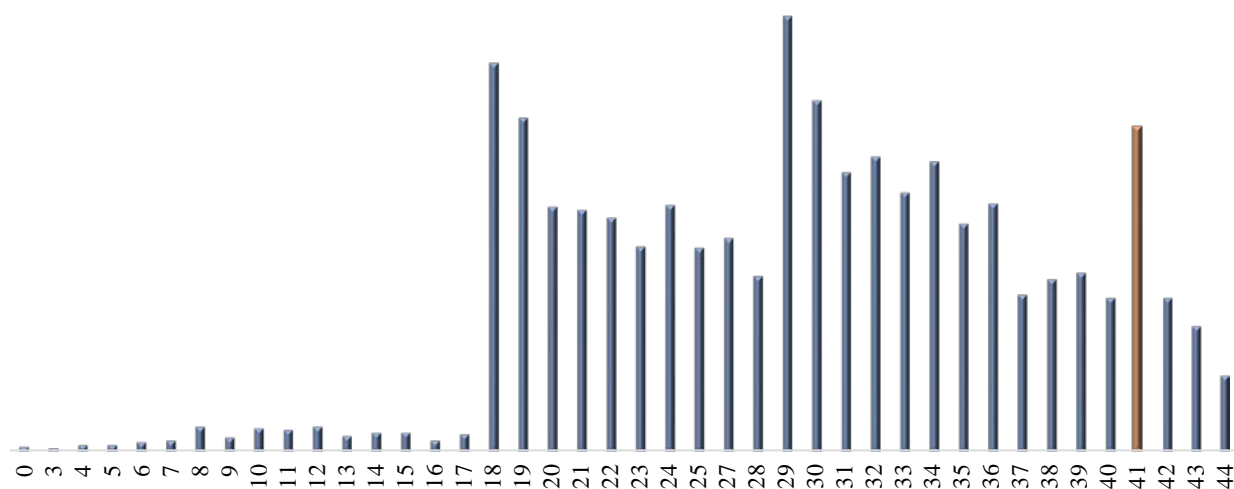


Диаграмма 4. Распределение тестового балла за ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4 классе

Максимальный балл за ВПР по учебному предмету «Русский язык» составлял 45 баллов. В число обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты, вошли обучающиеся, набравшие за ВПР от 40 до 45 баллов (диаграмма 4).

Комплексные мероприятия по повышению объективности оценки образовательных результатов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение определённых условий.

1) Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

2) Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может осуществляться посредством:

- привлечения независимых общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей АУ «Институт развития образования», муниципальных координаторов;
- организации видеонаблюдения.

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального уровня может осуществляться на основе аналитических методов с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;
- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;
- сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы с учетом контекстных данных;

– сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных.

Контрольная выборка включает те ОО, в которых обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения, ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР или РДР. При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов в ОО МОУО рекомендуется:

- осуществить перепроверку результатов;
- в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов применяются следующие меры:

- реализация в приоритетном порядке программ помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;
- применение мер административного воздействия, если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;
- использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога;
- способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов оценочных процедур;
- проводить разъяснительную работу с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции по оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация ОО;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

План мероприятий по повышению объективности оценивания образовательных результатов на 2019-2020 учебный год представлен в приложении к данным методическим рекомендациям.

Рекомендуемые Интернет-ресурсы

1. ВПР 2019. Список образовательных организаций с признаками необъективных результатов [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»: сайт. – URL: <https://www.fioco.ru/ru/osoko/vpr/> (дата обращения: 01.11.2019).

2. ВПР 2018. Список образовательных организаций с признаками необъективных результатов [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»: сайт. – URL: <https://www.fioco.ru/ru/osoko/vpr/> (дата обращения: 01.11.2019).

3. Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»: сайт – URL: <https://www.fioco.ru/ru/osoko/vpr/> (дата обращения: 01.11.2019).

4. Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»: сайт. – URL: <https://www.fioco.ru/ru/osoko/vpr/> (дата обращения: 06.11.2019).

**План мероприятий повышения объективности оценивания
образовательных результатов на 2019-2020 учебный год**

№ п/п	Направления деятельности, мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный исполнитель, соисполнители
1.	Изучение методологии проведения и результатов комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования		
	Изучение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования		
	Изучение анализа результатов процедур оценки качества образования		
	Изучение списка ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности оценки качества образования		
	Изучение федерального и регионального планов повышения объективности образовательных результатов обучающихся		
2.	Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО		
	Формирование кластеров в соответствии с методикой в каждом МО и в целом по округу		
	Анализ доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона		
	Анализ доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО		
	Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы с учетом контекстных данных		
	Сравнения достигнутого уровня результатов оценочной процедуры в ОО с оценочными процедурами по разработанным критериям		
3.	Меры по повышению компетентности руководящих и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся		
	Оформление заявки в ОО ДПО на организацию выездных семинаров, курсов ПК для административных команд ОО по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования		
	Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования на совещаниях муниципальных координаторов, руководителей ОО		
	Обеспечение участия руководящих и педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки к проведению оценочных процедур, обучающих мероприятий по подготовке экспертов		
	Обеспечение участия учителей-экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур.		

	Совершенствование единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся		
	Организация тренингов критериального оценивания при проведении проверок работ участников оценочных процедур экспертами муниципальных комиссий, в том числе при проведении муниципальных диагностических работ		
	Проведение обучения специалистов МОУО и ОО, ответственных за организацию оценочных процедур, по технологии проведения конкретной оценочной процедуры		
	Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации педагогических кадров образовательных организаций на основе результатов диагностики профессиональных затруднений учителей		
	Проведение школьных и районных методических объединений учителей-предметников по результатам анализа ВПР		
	Трансляция конкретного опыта работы педагогов района по использованию современных технологий и механизмов оценивания, повышающих объективность и достоверность результатов		
4.	Организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся		
	Включение в структуру анализа деятельности ОО направлений комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования		
	Формирование контрольной группы ОО при проведении ВПР и РДР для дальнейшего анализа объективности проведения оценочной процедуры		
	Осуществление шкалирования для оценивания ВПР после написания ВПР		
	Формирование и обучение независимых наблюдателей при проведении ВПР и других оценочных процедур		
	Продолжение практики выборочной перепроверки работ ВПР при наличии результатов, значительно отличающихся от средних результатов		
	Включение в план контроля вопросов использования ОО результатов оценочных процедур, соответствия результатов внешнего и внутреннего оценивания образовательных результатов обучающихся		
	Мониторинг отчётов о результатах самообследования ОО (разделов «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» на наличие сопоставления результатов внешнего и внутреннего контроля		
	Сопровождение ОО из списка ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в зоне риска, по обеспечению объективности проведения оценки качества образования: – присутствие специалистов МОУО; – обеспечение перекрёстного общественного наблюдения при проведении ВПР в разных ОО и классах; – мониторинг анализа деятельности данных ОО по итогам 2019/20 учебного года		

5.	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов		
	Реализация программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса		
	Мониторинг применения мер административного воздействия МОУО к руководителям ОО, показывающим низкие результаты оценочных процедур (только в случае отсутствия положительной динамики в результатах в течение 2-х лет)		
	Мониторинг добровольного использования педагогами результатов, показанных его учениками, для оценки результативности своей деятельности		
	Мониторинг эффективности включения в критерии эффективности деятельности руководителей ОО показателя «объективность проведения оценочных процедур» (насколько повысилась заинтересованность ОО в использовании объективных результатов оценочных процедур)		
	Организация и проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер		

Составитель

Младенцев Анатолий Валентинович

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ НЕОБЪЕКТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

*Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»*

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 707. Усл.п.л. 1,37. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 13