

**Департамент образования и науки
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
(АУ «Институт развития образования»)**

СОГЛАСОВАНО:

Директор

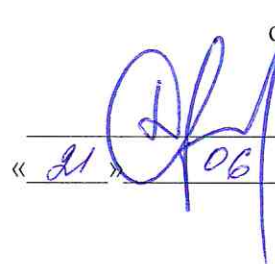
АУ «Институт развития образования»


В.В. Ключова
«27» 06 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

Департамента образования и науки
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры


А.А. Дренин
«21» 06 2022 г.

**Методика
комплексной оценки качества образовательных результатов
обучающихся образовательных организаций, расположенных на
территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
на 2022 год**

ТЕЗАУРУС

Индекс образовательных результатов (ИОР) – интегральный показатель, рассчитываемый за отчетный год для сравнения средних значений образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, реализующих программы общего образования, формируемый на основе значений и весовых коэффициентов установленных показателей, относящихся к критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования», и распределенных по группам:

- группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация»;
- группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»;
- группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»;
- группа вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории»;
- группа вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы»;
- группа вспомогательных показателей «Диагностические/контрольные работы»;

Индекс образовательных результатов для каждой образовательной организации принимает значение в диапазоне от 0 до 1, характеризую положение организации относительно других участников исследования.

В зависимости от значения ИОР организации принято классифицировать по уровню достигнутых результатов: высокий (четвертый квартиль), выше среднего (третий квартиль), ниже среднего (второй квартиль) и низкий (первый квартиль) уровень.

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) – совокупный показатель, рассчитанный на основе регрессивной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей успеваемости, характеризующий внешние условия образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся.

В зависимости от значения ИСБШ организации принято классифицировать по уровню социального благополучия: высокий (четвертый квартиль), выше среднего (третий квартиль), ниже среднего (второй квартиль) и низкий (первый квартиль) уровень.

Квартиль – значения, которые делят таблицу данных (совокупность организаций – участников исследования) на четыре группы, содержащие приблизительно равное количество наблюдений. Общее количество проранжированных по значению ИСБШ (ИОР) организаций делится на четыре примерно равные части по 25 % каждая: от 1 квартиля (самого низкого значения индекса) до 4 квартиля (самого высокого значения индекса).

Контекстные характеристики – обстоятельства (социально-экономические характеристики контингента, ресурсной обеспеченности, территориальных особенностей образовательных организаций), в которых протекает образовательный процесс, внешние по отношению к этому процессу, но оказывающие на него существенное влияние. Для целей настоящего исследования критерий контекстного анализа «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» включает в себя следующие группы показателей:

- группа показателей «Социальные условия»;
- группа показателей «Тип образовательной организации»;
- группа показателей «Кадровой состав организации».

Образовательные организации со стабильно высокими образовательными результатами – это группа образовательных организаций, реализующих программы общего образования, которые по совокупности образовательных результатов занимают лидирующие позиции, входя на протяжении последних 3-х лет в состав высокого (четвертого) квартиля ИОР.

Образовательные организации со стабильно низкими образовательными результатами – это группа образовательных организаций, реализующих программы общего образования, которые по совокупности образовательных результатов характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации, входя на протяжении последних 3-х лет в состав низкого (первого) квартиля ИОР.

Образовательные организации, функционирующие в сложных социально-экономических условиях – это группа образовательных организаций, реализующих программы общего образования, которые по совокупности контекстных характеристик, оказывающих негативное влияние на качество образовательных результатов, характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации.

Кризисная ситуация – это ситуация, последствия которой могут сказаться на эффективности работы организации, ее репутации и/или возможностях осуществления дальнейшей деятельности, требующая принятия нестандартных управленческих решений и мобилизации ресурсов.

Кризисная ситуация характеризует две группы образовательных организаций:

- образовательные организации со стабильно низкими образовательными результатами;
- образовательные организации, функционирующие в сложных социальных условиях.

Образовательные организации «зоны риска» – группы образовательных организаций, реализующих программы общего образования, которые по выделенным признакам характеризуются как находящиеся в ситуации риска.

Ситуация риска (*в широком смысле*) – характеристика ситуации, имеющей неопределенность исхода, при обязательном наличии неблагоприятных последствий (это неуверенность или невозможность получения достоверного знания о благоприятном исходе при указанных ограничениях).

Ситуация риска (*в узком смысле*) – вероятность неблагоприятного исхода при наличии факта резкой дифференциации (неустойчивости) средних показателей образовательных результатов в динамике и/или в рамках различных оценочных процедур по отдельной обследуемой организации, в т.ч. интерпретируемые как признаки необъективной оценки.

«Эффективные» образовательные организации – организации с одновременно высокими значениями ИСБШ и ИОР (среднее значение за последние 3 года), т.е. организации, укладывающиеся в обозначенные рамки и, в отсутствие социальных ограничений, демонстрирующие высокие образовательные результаты.

«Резильентные» образовательные организации – организации с низким значением ИСБШ при одновременно высоком значении ИОР, т.е. организации, способные преодолевать заданные социальные ограничения и демонстрировать высокие результаты качества образования;

«Несправляющиеся» образовательные организации – организации с высоким значением ИСБШ и одновременно низким значением ИОР, т.е. организации, которые в отсутствие социальных ограничений показывают низкие образовательные результаты;

«Депривированные» образовательные организации – организации с одновременно низким значением ИСБШ и ИОР, т.е. организации, укладывающиеся в обозначенные рамки и, при имеющихся социальных ограничениях, демонстрирующие низкие образовательные результаты.

Условные обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

ГВЭ – государственный выпускной экзамен

ГИА – государственная итоговая аттестация

ДР – диагностическая работа

ЕГЭ – единый государственный экзамен – форма государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам среднего общего образования

ИОР – индекс образовательных результатов

ИСБШ – индекс социального благополучия школы (**образовательной организации**)

ОГЭ – основной государственный экзамен – форма государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам основного общего образования

РДР – региональная диагностическая работа

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения, а также обеспечение его конкурентоспособности на мировом рынке образования является приоритетной задачей современной государственной образовательной политики.

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы общего образования, (далее – комплексная оценка качества образовательных результатов, Комплексная оценка) является одним из мероприятий по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В целях развития и совершенствования региональной системы оценки качества образования приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2019 № 1632 (в редакции от 07.07.2021 №10-П-950) утверждена модель региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, устанавливающая цели, задачи, организационную и функциональную структуру региональной системы оценки качества образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Модель региональной системы оценки качества образования (далее – модель РСОКО) ставит одной из задач организацию системной работы со школами с низкими результатами обучения, а также определяет в качестве оценочной процедуры регионального уровня мониторинг качества образовательных результатов на основе методики комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций Югры. Модель РСОКО в части информационно-методических задач устанавливает необходимость разработки адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных, что является одной из задач настоящей методики.

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы общего образования интегрирована в действующую модель РСОКО как элемент системы работы со школами с низкими образовательными результатами, которыми признаются стабильно низкие за последние 3 года результаты всероссийских проверочных работ, основного государственного и единого государственного экзамена, низкая активность участия обучающихся в олимпиадном движении и низкие показатели продолжения обучения на уровне среднего общего образования.

Ставя задачей идентификацию и системную поддержку школ со стабильно низкими образовательными результатами Комплексная оценка 2022 года является преемственной по отношению к аналогичным процедурам, ежегодно реализуемым в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 2017 года, в т.ч. использует установленные предыдущими методиками Комплексной оценки:

1) основные подходы к проведению комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) критерии и группы показателей комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Настоящая методика Комплексной оценки 2022 года является преемственной к ранее утвержденной методике 2021 года за исключением позиции, связанной с учетом результатов всероссийских проверочных работ 2021-2022 уч. года. Ввиду того, что проведение всероссийских проверочных работ перенесено на 2022-2023 учебный год (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 № 467) в методике Комплексной оценки 2022 года:

1) для целей подготовки промежуточного отчета по результатам Комплексной оценки 2022 года и идентификации введения образовательных организаций со стабильно низкими и высокими образовательными результатами на 2022-2023 уч. год (срок подготовки отчета – октябрь 2022 года) группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» за 2021-2022 учебный год в критерии идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» не будет учтена;

2) для целей подготовки итогового отчета по результатам Комплексной оценки 2022 года и разработки методических (адресных) рекомендаций по результатам проведения мониторингов показателей, направленных на оценку качества подготовки обучающихся, показатели группы «Всероссийские проверочные работы» за 2021-2022 учебный год по результатам перенесенных на 2022-2023 уч. год ВПР будут включены в анализ.

МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

1. Нормативно-методические основания

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработана в соответствии и с учетом нормативных правовых актов Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, включая:

- Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изм. и доп.);
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 219/590 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2013 года № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (с изм. и доп.);
- Постановление Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 30 декабря 2021 г. № 634-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие образования» (с изм. и доп.);
- приказы Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:
 - от 11.12.2019 № 1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (в редакции приказа от 07.07.2021 № 10-П-950);
 - от 28.01.2022 № 10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы»;

- от 22.10.2021 № 10-П-1434 «Об общеобразовательных организациях, имеющих стабильно низкие образовательные результаты в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, на 2021/2022 учебный год»;

- от 22.10.2021 № 10-П-1435 «Об общеобразовательных организациях, имеющих стабильно высокие образовательные результаты в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, на 2021/2022 учебный год»;

- от 18.08.2017 № 1246 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, работающих в сложных социальных условиях в 2017-2018 учебном году»;

- иные акты, регулирующие отношения в сфере образования по вопросам оценки качества образования.

При разработке комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, учтены положения:

- методических рекомендаций Федерального института оценки качества образования по развитию механизмов управления качеством образования;

- рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71;

- методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденная Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры совместно с АУ «Институт развития образования» 01.07.2021.

2. Принципы проведения Комплексной оценки

Основные подходы к проведению комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, определены в составе следующих принципов:

- принцип открытости – обеспечение формирования первичных данных Комплексной оценки на основе данных программного модуля «Региональный мониторинг» (для образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры);

- принцип объективности – исключения из анализа данных по образовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала, сравнительного анализа с контрольной группой, контекстного анализа или на основании иных подходов;

– принцип общественно-профессионального участия – организация публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения Комплексной оценки и ее результатов;

– принцип прозрачности – открытое представление результатов Комплексной оценки заинтересованным пользователям;

– принцип целеполагания – включение в состав Комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом Югры в качестве значимых;

– принцип устойчивости – обеспечение 3-х летнего охвата показателей (индикаторов) по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– принцип включенности – использование в анализе показателей образовательных результатов, обеспечивающих данные по максимальному числу участников Комплексной оценки;

– принцип относительности – формирование позиций организации в зависимости от фактически достигнутых минимальных и максимальных значений конкретного показателя в сводном отчете по данному показателю по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

– принцип контекстности – учет контекстных данных в системе управления качеством образования при оценке деятельности образовательных организаций и распределении организаций по группам в зависимости от образовательных результатов – групп образовательных организаций с высокими, средними, низкими образовательными результатами и образовательных организаций «зоны риска».

3. Цели и задачи Комплексной оценки

Основная цель проведения комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, – получение, изучение, анализ, интерпретация и оценка актуальной информации об образовательных результатах обучающихся по основным образовательным программам как основы принятия управленческих решений, ориентированных на развитие системы образования и повышение его качества.

Комплексная оценка ориентирована на формирование информационно-аналитической основы реализации комплекса мероприятий по повышению качества общего образования в

образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, в том числе находящихся в сложных социальных условиях, и перехода их в эффективный режим функционирования.

С учетом имеющегося в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре опыта проведения исследований качества подготовки обучающихся, основными задачами Комплексной оценки, согласующиеся с задачами федерального уровня и Региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, выступают:

- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;
- развитие системы региональных исследований качества общего образования, позволяющих проводить оценки с учетом контекстных данных;
- развитие механизмов управления качеством образования;
- повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении ее результатов.

Основные практические задачи комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- анализ показателей относительной результативности за последние 3 года в отношении качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом комплексных данных по образовательным результатам системы общего образования Югры;
- идентификация по итогам очередного учебного года образовательных организаций, имеющих стабильно высокие и стабильно низкие образовательные результаты обучающихся;
- выявление образовательных организаций «зоны риска», демонстрирующих резкую дифференциацию (неустойчивость) средних показателей образовательных результатов в динамике и/или в рамках различных оценочных процедур (ГИА, ВПР, РДР, ДР и т.п.), в т.ч. интерпретируемую как признак необъективной оценки;
- выявление на основе сопоставления значения индекса образовательных результатов (далее – ИОР) и индекса социального благополучия (далее – ИСБШ) групп организаций:
 - ✓ «эффективных» – с одновременно высокими значениями ИСБШ и ИОР;
 - ✓ «резильентных» – с низким значением ИСБШ при одновременно высоком значении ИОР;
 - ✓ «несправляющихся» – с высоким значением ИСБШ и одновременно низким значением ИОР;

✓ «депривированных» – с одновременно низким значением ИСБШ и ИОР;

– формирование расширенных профилей образовательных организаций, содержащих сведения о результатах оценки качества образования в отношении уровня подготовки обучающихся на основе аккумулированных сведений о результатах оценочных процедур в рамках региональной системы оценки качества образования, а также отдельных контекстных данных, для целей реализации системы программного управления

– формирование информационно-аналитической основы для организации системной работы со школами со стабильно низкими образовательными результатами, разработки комплекса мер преодоления низких результатов обучения и организации системы сетевого и партнерского взаимодействия в системе управления повышением качества образования.

В части реализации «дорожной карты» по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы (приказ от 28.01.2022 № 10-П-83, далее – «Дорожная карта») Комплексная оценка обеспечивает:

– вклад в формирование единых подходов к организации процессов управления качеством образовательных результатов на региональном уровне;

– реализацию форм, технологий и методов управления качеством образовательных результатов в контексте федеральных требований;

– основу для разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях системы общего образования автономного округа, на основе предложений в комплексе управленческих мер;

– вклад в развитие и совершенствование региональных механизмов управления качеством образования на основе иных (региональных) комплексных оценочных процедур;

– информационно-аналитическую основу для разработки адресных рекомендаций по результатам проведения мониторингов показателей, направленных на оценку качества подготовки обучающихся, для муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций по вопросам совершенствования и развития систем управления качеством образования.

Результаты комплексной оценки вносят вклад в развитие региональной системы управления качеством образования, формируют такие эффекты управления (приведены в соответствии с формулировками проекта методических рекомендаций Федерального института оценки качества образования по развитию механизмов управления качеством образования), как:

- повышение качества управленческой деятельности за счет ее целенаправленности и адресности (методикой предусмотрена разработка индивидуальных профилей образовательных результатов для отдельных участников оценки и разработка адресных рекомендаций);
- предотвращение возникновения дефицитов (методика обеспечивает формирование данных в отношении выделенных организаций «зоны риска»);
- определение факторов, негативно сказывающихся на региональной системе образования (в методике отдельными группами выделяются и включаются в анализ контекстные данные по образовательным организациям – социальные, кадровые и инфраструктурные условия);
- выявление лучших управленческих практик, их трансляция и тиражирование (методика позволяет идентифицировать школы со стабильно высокими результатами, а также организации «эффективного развития», опыт которых с учетом контекстных данных формирует основу для разработки адресные программы развития в отношении школ, находящихся в кризисных ситуациях).

4. Критерии и показатели проведения оценки

Критерии и группы показателей, обязательные при проведении комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сформированы на основе сложившейся практики Комплексной оценки (таблица 1).

Таблица 1

Обязательные критерии и группы показателей комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№ п/п	Критерий	Группа показателей
1	Критерий идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»	1.1 Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация»
		1.2 Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»
		1.3 Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»
		1.4 Группа вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории»
		1.5 Группа вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы»
		1.6 Группа вспомогательных показателей «Диагностические/контрольные работы»
2	Критерий контекстного анализа «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего,	2.1 Группа показателей «Неблагоприятные социальные условия»
		2.2 Группа показателей «Тип образовательной организации»

№ п/п	Критерий	Группа показателей
	основного общего и среднего общего образования»	2.3 Группа показателей «Кадровой состав организации»

Непосредственный состав показателей комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на текущий оценочный учебный год утверждается отдельно и предполагает:

1) учет специфики данных, формируемых в программном модуле «Региональный мониторинг», обеспечивающем сбор и хранение контекстной информации об образовательных организациях, а также результатов государственной итоговой аттестации и иных оценочных процедур Региональной системы оценки качества образования;

2) максимально возможное использование показателей, установленных «дорожной картой» по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы;

3) приоритетность использования результатов оценочных процедур с максимальным охватом обучающихся;

4) включение в состав показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом Югры в качестве значимых;

5. Система сбора информации

В основе системы сбора информации комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– данные официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/> – формируют актуальный перечень образовательных организаций – участников исследования;

– официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации за последние 3 года в отношении обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования – формирует группу основных показателей «Государственная итоговая аттестация» и группу вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории» по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– официальная статистика результатов всероссийских проверочных работ за последние 3 года в отношении обучающихся, освоивших программы начального общего, основного общего и среднего общего образования – формирует группу основных показателей «Всероссийские проверочные работы» по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– данные Рособранадзора по результатам всероссийских проверочных работ за последние 3 года с указанием организаций и оценочных процедур с признаками необъективности – корректируют группу основных показателей «Всероссийские проверочные работы» по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– официальная статистика результатов региональных диагностических работ за последние 3 года (при наличии) в отношении обучающихся, освоивших программы начального общего, основного общего и среднего общего образования – формирует группу вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы» по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– официальная статистика результатов диагностических и/или контрольных работ за последние 3 года (при наличии) в отношении обучающихся, освоивших программы общего образования – формирует группу вспомогательных показателей «Диагностические/контрольные работы» по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– официальная статистика (отчеты) участия обучающихся в муниципальном и региональном этап за последние 3 года – формирует группу вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы» по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– первичные данные, сформированные в Программном модуле платформы АВВУУ «Региональный мониторинг» – формирует отдельные показатели по критерию контекстного анализа «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования», а также основание для расчета показателя «Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВОШ в размере 0,5% и более, от общего числа обучающихся»;

– текущие значения индекса социального благополучия, сформированные в ходе идентификации группы образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, функционирующих в сложных социальных условиях – формирует основу для выявления «эффективных», «резильентных», «несправляющихся» и «депривированных» организаций.

При определении методов сбора и обработки информации в рамках настоящей методики Комплексной оценки учитываются требования, установленные «дорожной картой» по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы, в т.ч. ориентация на использование:

- данных официальной статистики результатов оценочных процедур (ГИА, ВПР, ВОШ);
- данных Рособрнадзора в части оценки объективности процедур оценки качества образования.

Требования «Дорожной карты» в части обработки информации, среди которых – анализ результатов, трансформация аналитических данных, структурирование и экспертиза (верификация) результатов, определение среднеарифметических данных, информатизация данных на региональной платформе «Региональный мониторинг», учтены в методике Комплексной оценки далее в системе группировки показателей и в алгоритме формирования итоговых (комплексных) результатов.

6. Группировка показателей и алгоритм формирования результатов

Методикой комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, предусмотрено наличие двух обязательных критериев оценки – критерия идентификации и критерия контекстного анализа. Основой формирования итоговых позиций образовательной организации является среднее значение индекса образовательных результатов за 3 последних года, формируемое на основе критерия идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» в составе шести групп показателей (шесть подиндексов) с соответствующими весовыми коэффициентами:

- группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация» (подиндекс ГИА);
- группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» (подиндекс ВПР);

- группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы» (подиндекс Олимпиад);
- группа вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории» (подиндекс Образовательных траекторий);
- группа вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы» (подиндекс РДР);
- группа вспомогательных показателей «Диагностические/контрольные работы» (подиндекс ДР).

Алгоритм формирования результатов Комплексной оценки включает следующее:

6.1. Индекс для абсолютных и относительных показателей с положительным влиянием на оценку качества образовательных результатов рассчитывался по формуле (1):

$$X = \left(\frac{a - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \right) \quad (1)$$

где:

X – значение показателя в долях единицы (индекс показателя);

a – фактическое значение показателя оцениваемой организации;

$a_{\max}$ – максимальное фактическое значение показателя по совокупности оцениваемых организаций;

$a_{\min}$ – минимальное фактическое значение показателя по совокупности оцениваемых организаций.

6.2 Индекс для абсолютных и относительных параметров с негативным влиянием на оценку качества образовательных результатов рассчитывался по формуле (2):

$$X = \left(\frac{a_{\max} - a}{a_{\max} - a_{\min}} \right) \quad (2)$$

где:

X – значение показателя в долях единицы (индекс показателя);

a – фактическое значение показателя оцениваемой организации;

$a_{\max}$ – максимальное фактическое значение показателя по совокупности оцениваемых организаций;

$a_{\min}$ – минимальное фактическое значение показателя по совокупности оцениваемых организаций.

6.3 Индекс для абсолютных и относительных параметров с установленным пороговым значением рассчитывается путем приведения к шкале от «0» до «1». Значение «0»

присваивается, если показатель не удовлетворяет пороговому значению, а «1» – если показатель отвечает установленным требованиям.

Для показателя «Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВОШ» пороговое значение было установлено в размере 0,5% и более, от общего числа обучающихся (процент).

Для показателя «Количество победителей и призеров регионального этапа ВОШ» пороговое значение было установлено в размере не менее 1 человека.

6.4 При расчете индексов показателей группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» из расчета по образовательной организации исключаются показатели необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, признанные Рособринадзором необъективными или отнесенным к группе Н/П – «при заполнении формы с результатами в данной ОО указано, что некоторые задания не оценивались, поскольку относятся к не пройденной теме», – данные показатели обнуляются (не учитываются при проведении оценки).

При наличии официальной фиксации необъективных результатов по иным группам показателей Комплексной оценки, данные показатели из расчета по конкретной образовательной организации аналогично исключаются.

6.5 Подиндексы групп показателей для каждой образовательной организации принимают значения от 0 до 1 и формируются как среднее арифметическое значений всех входящих в их состав индексов показателей по следующей формуле (3):

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \quad (3)$$

где:

I – значение подиндекса соответствующей группы показателей;

X – значение индекса i-го показателя, входящего в состав соответствующей группы показателей;

i – количество показателей оценки для каждой образовательной организации в составе соответствующей группы показателей.

Если по совокупности данных об образовательных результатах образовательной организации данные для расчета индексов показателей отсутствовали и/или относились к необъективным, то соответствующий подиндекс не рассчитывается.

Например, для образовательных организаций для детей младшего школьного возраста (уровень начального общего образования) может рассчитываться только подиндекс ВПР, по всем остальным подиндексам фиксируется отсутствие данных.

6.6 Итоговый индекс образовательных результатов за конкретный год (из трех последних лет) формируется на основе критерия идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» в составе определенных методикой групп показателей (**шести подиндексов**) с соответствующими весовыми коэффициентами:

- группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация» (подиндекс ГИА) – весовой коэффициент **0,4**;
- группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» (подиндекс ВПР) – весовой коэффициент **0,3**;
- группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы» (подиндекс Олимпиад) – весовой коэффициент **0,1**;
- группа вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории» (подиндекс Образовательных траекторий) – весовой коэффициент **0,1**;
- группа вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы» (подиндекс РДР) – весовой коэффициент **0,05**;
- группа вспомогательных показателей «Диагностические/контрольные работы» (подиндекс ДР) – весовой коэффициент **0,05**.

Индекс образовательных результатов для каждой образовательной организации принимает значения от 0 до 1 и формируется на основе значений **6 подиндексов**, взвешенных с учетом соответствующих весовых коэффициентов, по следующей формуле (4):

$$Y = \frac{\sum_{k=1}^n w_k * I_k}{\sum_{k=1}^n w_k}, \quad (4)$$

где:

Y – значение индекса образовательных результатов;

I – значение подиндекса k-ой группы показателей;

w – весовой коэффициент k-ой группы показателей (w принимает значения от 0 до 1).

Если один или несколько подиндексов не имеют положительных значений (отсутствуют) для конкретной образовательной организации, весовые коэффициенты корректируются с учетом значений имеющихся подиндексов. Например, если у организации имеют место данные только по двум группам показателей (ВПР и Олимпиады), то весовой коэффициент подиндекса ВПР равен 0,3/0,4, а весовой коэффициент подиндекса Олимпиад – 0,1/0,4.

6.7 Идентификация групп образовательных организаций со стабильно низкими и стабильно высокими образовательными результатами осуществляется на основе списка, сформированного по значению индекса образовательных результатов за последние 3 года (отдельно по каждому году, а также их среднегеометрического и среднеарифметического значений).

На первом этапе идентификации все исследуемые образовательные организации (вне зависимости от типа/вида) ранжируются по среднему значению индекса образовательных результатов за последние 3 года от меньшего к большему и выделяются в квартили. Общее количество проранжированных по значению индекса образовательных результатов организаций делится на четыре примерно равные части по 25 % каждая: от 1 квартиля (самого низкого значения индекса) до 4 квартиля (самого высокого значения индекса).

На втором этапе идентификации образовательные организации формируются в отдельные группы по типам/видам:

- школы, являющиеся отдельными общеобразовательными организациями для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- школы, являющиеся вечерними (сменными) или имеющие классы очно-заочного и заочного обучения;
- школы для детей младшего школьного возраста;
- школы, обеспечивающие углубленную подготовку (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов);
- организации, имеющие особенности осуществления образовательной деятельности (колледжи, кадетские школы, православные гимназии, школы творческой или спортивной направленности);
- малокомплектные сельские школы;
- школы, не имеющие особенностей осуществления образовательной деятельности

Отдельно по каждой рассматриваемой группе за 3 оцениваемых года организации также ранжируются от меньшего значения ИОР к большему с выделением в квартили. Общее количество проранжированных по значению индекса образовательных результатов организаций внутри каждой группы также делится на четыре примерно равные части по 25 % каждая: от 1 квартиля (самого низкого значения индекса) до 4 квартиля (самого высокого значения индекса).

На третьем этапе идентификации с учетом исключения организаций «зоны риска» по 2-м основаниям:

– наличие факта депривации по группе «вечернее образование» – высокий процент обучающихся вечернего (очно-заочного, заочного) обучения (4-ый квартиль по значению данного показателя);

– наличие данных по результатам оценочных процедур только за последний обследуемый год – вновь созданные или реорганизованные организации (данная «зона риска» по факту не зафиксирована);

из числа организаций 4-го квартиля одновременно по 4-м значениям ИОР (среднему в генеральной совокупности, и фактическому за 3 последних года по исследуемой группе) формируется перечень образовательных организаций со стабильно высокими образовательными результатами.

По аналогии из группы организаций 1-го квартиля по 4-м значениям ИОР (среднему в генеральной совокупности, и фактическому за 3 последних года по исследуемой группе) формируется список образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами.

Таким образом, статус образовательной организации со стабильно низкими (высокими) образовательными результатами присваивается, если организация среди всех участников обследования по среднему значению индекса образовательных результатов за последние 3 года занимает позиции среди 25% организаций с наименьшими (наибольшими) результатами и, одновременно, на протяжении 3-х лет подряд занимает позиции среди 25% организаций с наименьшими (наибольшими) результатами в той группе организаций, к которой она отнесена.

6.8 Выделение организаций «зоны риска» (помимо указанной выше позиции по факту депривации в группе «вечернее образование») осуществляется по следующим критериям:

1) наличие факта резкой дифференциации индикаторов образовательных результатов в рамках основных оценочных процедур (ГИА и ВПР) за последний оцениваемый год по отдельной обследуемой организации – по значению показателя 1,5 и более раза;

Расчет показателя:

- подиндекс ГИА текущего года деленный на подиндекс ВПР текущего года со значением 1,5 и более раза;
- подиндекс ВПР текущего года деленный на подиндекс ГИА текущего года со значением 1,5 и более раза;

2) наличие факта неустойчивости средних показателей образовательных результатов в динамике по совокупности основных оценочных процедур (ГИА, ВПР, РДР) по отдельной обследуемой организации:

- среднеарифметическое подиндексов ГИА, ВПР, РДР текущего года, деленное на среднеарифметическое подиндексов ГИА, ВПР, РДР 2-х предшествующих лет со значением 1,5 и более раза;
- среднеарифметическое подиндексов ГИА, ВПР, РДР 2-х предшествующих лет, деленное на среднеарифметическое подиндексов ГИА, ВПР, РДР текущего года со значением 1,5 и более раза;
- отклонение среднеарифметического и среднегеометрического значений ИОР за 3 последних года на уровне 1% и более;

3) значение индекса образовательных результатов текущего года ниже среднего по генеральной совокупности – для организаций, относимых к группе повышенного уровня.

6.9 Разграничение групп образовательных организаций с позиции сопоставления значения среднего значения индекса образовательных результатов и индекса социального благополучия предусматривает выделение квартилей образовательных организаций по каждому из двух выше обозначенных параметров оценки.

Расположение квартилей строится от меньшего значения к большему, соответственно квартиль 1 включает $\frac{1}{4}$ от общего числа исследуемых организаций с минимальными значениями индекса образовательных результатов и индекса социального благополучия, а квартиль 4 – $\frac{1}{4}$ от общего числа исследуемых организаций с максимальными значениями индексов и результатов.

Совпадение значений квартилей 1 и 4 при попарном сравнении индекса социального благополучия (далее – ИСБШ) и индекса образовательных результатов (далее – ИОР) позволяет выделить следующие группы организаций:

- «эффективные» – с одновременно высокими значениями ИСБШ (квартиль 4) и ИОР (квартиль 4);
- «резильентные» – с низким значением ИСБШ (квартиль 1) при одновременно высоком значении ИОР (квартиль 4);
- «несправляющиеся» – с высоким значением ИСБШ (квартиль 4) и одновременно низким значением ИОР (квартиль 1);
- «депривированные» – с одновременно низким значением ИСБШ (квартиль 1) и ИОР (квартиль 1).

Выделение указанных выше групп организаций, а также сопоставительный анализ состава групп в по годовом разрезе позволяет как непосредственно самим образовательным организациям, так и органом управления образованием провести оценку эффективности и результативности мероприятий, направленных на повышение качества образования.

7. Состав участников исследования

Состав участников оценки формируется из числа образовательных организаций, реализующих программы общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в текущем (на момент проведения оценки) году и имеющих результаты как минимум по одной из оценочных процедур.

Оцениваемая совокупность образовательных организаций распределяется для целей интерпретации результатов оценки по типам/видам на следующие группы:

- школы, являющиеся отдельными общеобразовательными организациями для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- школы, являющиеся вечерними (сменными) или имеющие классы очно-заочного и заочного обучения;
- школы для детей младшего школьного возраста;
- школы, обеспечивающие углубленную подготовку (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов);
- организации, имеющие особенности осуществления образовательной деятельности (колледжи, кадетские школы, православные гимназии, школы творческой или спортивной направленности);
- малокомплектные сельские школы;
- школы, не имеющие особенностей осуществления образовательной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанная методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ставит своей целью формирование информационно-аналитической основы региональной образовательной политики повышения качества общего образования и позволяет обеспечить:

- идентификацию по итогам отчетного года образовательных организаций, имеющих стабильно высокие и стабильно низкие образовательные результаты обучающихся;
- анализ результативности мероприятий, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, в том числе в организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- выявление организаций «зоны риска», демонстрирующих резкую дифференциацию (неустойчивость) средних показателей образовательных результатов в динамике и/или в рамках различных оценочных процедур (ГИА, ВПР, РДР, ДР), в т.ч. интерпретируемую как признак необъективной оценки.

При проведении Комплексной оценки предусмотрено использование первичных данных регионального программного модуля платформы АBBYY «Региональный мониторинг», а также инструментария IBM SPSS Statistics и MS Excel.

На первом этапе Комплексной оценки формируется список образовательных организаций – участников оценочной процедуры из числа организаций, реализующих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В отношении организаций-участников формируются данные контекстного анализа, включая тип и вид организации, значение индекса социального благополучия, категорию организации (сельская малокомплектная школа, образовательная организация со стабильно низкими или со стабильно высокими образовательными результатами и т.п.), значения показателей текущего кадрового состава и контингента обучающихся.

На следующем этапе в разрезе каждой обследуемой организации фиксируются значения оцениваемых показателей (приложение) по критерию идентификации. Отдельно по каждому показателю фиксируется факт его отсутствия или необъективности, в соответствии с данными официальной статистики и отчетов.

По каждому объективному показателю рассчитывается индекс показателя, принимающий значения от 0 до 1 в зависимости от позиции организации по данному показателю относительно фактически достигнутых минимальных и максимальных значений показателя среди оцениваемых организаций. Соответственно, организация с максимальным

значением показателя получает значение индекса показателя, равное 1. Организации с минимальным значением показателя присваивается индекс 0.

Индекс для абсолютных и относительных параметров с установленным пороговым значением (индекс индикатора) рассчитывается путем приведения к шкале от «0» до «1» следующим образом – значение «0» присваивается, если показатель не удовлетворяет пороговому значению, а «1» – если показатель отвечает установленным требованиям.

Путем расчета среднеарифметического значения индексов показателей формируются 6 подиндексов:

- подиндекс ГИА – группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация»;
- подиндекс ВПР – группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»;
- подиндекс Олимпиад – группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»;
- подиндекс Образовательных траекторий – группа вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории»;
- подиндекс РДР – группа вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы»;
- подиндекс ДР – группа вспомогательных показателей «Диагностические/контрольные работы».

Организации с отсутствующими подиндексами по трем основным группам показателей (подиндекс ГИА, подиндекс ВПР, подиндекс РДР) в итоговый список включаются без указания значения индекса образовательных результатов.

Суммирование подиндексов с учетом установленных в их отношении весовых коэффициентов формирует значение индекса образовательных результатов, на основании которого формируется итоговый список образовательных организаций.

Методикой Комплексной оценки образовательных результатов предполагается использование следующих весовых коэффициентов:

- подиндекс ГИА – весовой коэффициент 0,4;
- подиндекс ВПР – весовой коэффициент 0,3;
- подиндекс Олимпиад – весовой коэффициент 0,1;
- подиндекс Образовательных траекторий – весовой коэффициент 0,1;
- подиндекс РДР – весовой коэффициент 0,05;
- подиндекс ДР – весовой коэффициент 0,05.

В итоговых списках (в т.ч. по типам и видам образовательных организаций) организации ранжируются от меньшего значения индекса к большему и выделяются в квартили. Общее количество проранжированных по значению индекса образовательных результатов организаций делится на четыре примерно равные части по 25 % каждая: от 1 квартиля (самого низкого значения индекса) до 4 квартиля (самого высокого значения индекса).

Выделение организаций «зоны риска» осуществляется по критериям, установленным пунктом 6.8 настоящей Методики, прежде всего на основе фиксации факта резкой дифференциации (неустойчивости) средних показателей образовательных результатов в динамике и/или в рамках различных оценочных процедур (ГИА, ВПР, РДР) по отдельной обследуемой организации.

Далее, с учетом исключения организаций «зоны риска», из группы организаций 1-го квартиля формируется список образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами, а из группы организаций 4-го квартиля – образовательных организаций со стабильно высокими образовательными результатами.

С учетом контекстного анализа по группам показателей «Социальные условия», «Тип образовательной организации» и «Кадровой состав организации» формируются профили образовательных организаций, а также даются рекомендации по определению наиболее эффективных систем взаимодействия образовательных организаций со стабильно низкими результатами обучения с организациями-лидерами, направления деятельности которых предусматривают распространение эффективных педагогических практик и передового опыта.

Результаты Комплексной оценки могут использоваться также для анализа результативности мероприятий, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Фактические показатели комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2021-2022 учебном году для целей установления перечня образовательных организаций со стабильно низкими и высокими образовательными результатами

№ п/п	Показатель	Учебный год		
		2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022
Группа 1 основных показателей «Государственная итоговая аттестация» (весовой коэффициент – 0,4)				
1.	ОГЭ математика (оценка)	-	+	+
2.	ОГЭ русский язык (оценка)	-	+	+
3.	ОГЭ обществознание (оценка)	-	-	+
4.	ОГЭ информатика (оценка)	-	-	+
5.	ЕГЭ математика база (оценка)	-	-	+
6.	ЕГЭ математика профиль (100-баллов)	+	+	+
7.	ЕГЭ русский язык (100-баллов)	+	+	+
8.	ЕГЭ обществознание (100-баллов)	+	-	+
9.	ЕГЭ физика (100-баллов)	+	-	+
10.	Количество фиксаций разрыва со средней оценкой (баллом) в 20 и более процентов	+	+	+
Группа 2 основных показателей «Всероссийские проверочные работы» (весовой коэффициент – 0,3)				
11.	ВПР математика в 4-х классах (оценка) / ВПР математика в 5-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 4 класса	+	+	-
12.	ВПР русский язык в 4-х классах (оценка) / ВПР русский язык в 5-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 4 класса	+	+	-
13.	ВПР окружающий мир в 4-х классах (оценка) / ВПР окружающий мир в 5-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 4 класса	+	+	-
14.	ВПР математика в 5-х классах (оценка) / ВПР математика в 6-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 5 класса	+	+	-
15.	ВПР русский язык в 5-х классах (оценка) / ВПР русский язык в 6-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 5 класса	+	+	-
16.	ВПР история в 5-х классах (оценка) / ВПР история в 6-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 5 класса	+	+	-
17.	ВПР биология в 5-х классах (оценка) / ВПР биология в 6-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 5 класса	+	+	-
18.	ВПР математика в 6-х классах (оценка) / ВПР математика в 7-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 6 класса	+	+	-
19.	ВПР русский язык в 6-х классах (оценка) / ВПР русский язык в 7-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 6 класса	+	+	-
20.	ВПР обществознание в 6-х классах (оценка) / ВПР обществознание в 7-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 6 класса	+	+	-
21.	ВПР математика в 7-х классах (оценка) / ВПР математика в 8-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 7 класса	+	+	-
22.	ВПР русский язык в 7-х классах (оценка) / ВПР русский язык в 8-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 7 класса	+	+	-
23.	ВПР обществознание в 7-х классах (оценка) / ВПР обществознание в 8-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 7 класса	+	+	-
24.	ВПР физика в 7-х классах (оценка) / ВПР физика в 8-х классах 2020-2021 уч. года по материалам 7 класса	+	+	-
25.	ВПР история в 11-х классах (оценка / 100-баллов)	+	+	-
26.	ВПР физика в 11-х классах (оценка / 100-баллов)	+	+	-
27.	Количество фиксаций разрыва со средней оценкой (баллом) в 20 и более процентов	+	+	-
Группа 3 вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»				

<i>(весовой коэффициент – 0,1)</i>				
28.	Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВОШ в размере 0,5% и более, от общего числа обучающихся (процент)	+	+	+
29.	Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВОШ, от числа участников муниципального этапа (процент)	+	+	+
30.	Количество победителей и призеров регионального этапа ВОШ не менее 1 человека (человек)	+	+	+
Группа 4 вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории» <i>(весовой коэффициент – 0,1)</i>				
31.	Доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании (процент)	+	+	+
32.	Доля выпускников 11-х классов, набравших от 221 до 300 первичных (тестовых) баллов по трем предметам ЕГЭ, кроме математики базового уровня (процент)	+	+	+
33.	Доля выпускников 11-х классов, набравших до 160 первичных (тестовых) баллов по трем предметам ЕГЭ, кроме математики базового уровня (процент)	+	+	+
34.	Доля выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании	+	+	+
Группа 5 вспомогательных показателей «Региональные диагностические работы» <i>(весовой коэффициент – 0,05)</i>				
35.	РДР математика в 9-х классах (оценка / 100-баллов)	+	-	-
36.	РДР русский язык в 9-х классах (оценка / 100-баллов)	+	-	-
37.	РДР обществознание в 9-х классах (оценка / 100-баллов)	+	-	-
38.	РДР математика в 11-х классах (оценка / 100-баллов)	+	+	-
39.	РДР русский язык в 11-х классах (оценка / 100-баллов)	+	+	-
Группа 6 вспомогательных показателей «Диагностические/Контрольные работы» <i>(весовой коэффициент – 0,05)</i>				
40.	ДР математика в 10-х классах (оценка / 100-баллов)	+	-	-
41.	ДР русский язык в 10-х классах (оценка / 100-баллов)	+	-	-
42.	КР обществознание в 9-х классах (оценка / 100-баллов)	-	+	-
43.	КР информатика в 9-х классах (оценка / 100-баллов)	-	+	-